



Město Rožnov pod Radhoštěm

starosta

Masarykovo náměstí 128
756 61 Rožnov pod Radhoštěm

Vážený pan
Ing. Miroslav Kalousek
Ministr financí
Ministerstvo financí
Letenská 15
118 10 Praha 1

č.j. ST/205/07/Ho

v Rožnově pod Radhoštěm, 14. 08. 2007

Vážený pane ministře,

obracím se na Vás s prosbou o pomoc při řešení problému, který již sedm let velmi ovlivňuje práci vedení města a komplikuje život více jak třem stům jeho obyvatel.

Je mi znám Váš citlivý a zároveň objektivní přístup k lidem, proto věřím, že Vaše pomoc výraznou měrou přispěje k vyřešení tohoto problému ke spokojenosti obyvatel našeho města.

Dovolte mi proto, abych Vám jeho podstatu nastínil:

Společnost SVAS, a.s. vede s městem Rožnovem pod Radhoštěm od roku 2000 soudní spor ve věci o určení vlastnictví k nemovitostem, které v roce 1992 byly společností SVAS, a.s. převedeny na město Rožnov pod Radhoštěm dohodou o bezúplatném převodu majetku s odkazem na privatizační projekt bývalé společnosti TESLA Rožnov, a.s. č. 2938, schválený vládou dne 18.3.1992, usnesením č. 199.

Soudní spor je veden Okresním soudem ve Vsetíně – pobočka ve Valašském Meziříčí pod č.j. 15 C 1/2007 poté, co Nejvyšší soud ČR svým rozsudkem č.j. 29 Odo 1430/2005 ze dne 10.5.2007 zrušil rozsudky soudů I. a II. stupně a věc vrátil k dalšímu řízení soudu prvního stupně.

Jsem přesvědčen, že k řešení tohoto dlouholetého sporu by mohlo účinně přispět vstoupení Ministerstva financí ČR do soudního řízení jako vedlejšího účastníka vedle strany žalované, tj. města Rožnova pod Radhoštěm, a to dle §93 odst. 1 z.č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů.

Důvodem této mé úvahy je skutečnost, že jediným akcionářem bývalé TESLY Rožnov, a.s. byl stát, který ve vládou schváleném privatizačním projektu této společnosti rozhodl o zrušení TESLY Rožnov, a.s. rozdělením na několik společností, m.j. i společnosti SVAS, a.s., a dále o nepoužitelném majetku, který měl být v souladu s §12 odst. 2 písm. c) z.č. 92/1991 Sb., převeden na město Rožnov pod Radhoštěm.

Ve skutečnosti však tento, pro město vyčleněný majetek nebyl převeden městu Fondem národního majetku, ale společností SVAS, a.s. na základě dohody o bezúplatném převodu majetku z roku 1992, jejíž platnost společnost SVAS, a.s. v roce 2000 zpochybnila žalobou o určení vlastnictví k nemovitostem (míněno nemovitostem převedeným výše uvedenou dohodou). Společnost SVAS, a.s. v průběhu soudního řízení uvedla, že sporné nemovitosti byly vloženy do základního jmění (nyní kapitálu) jejím zakladatelem Ministerstvem průmyslu a obchodu ČR, a že tedy převáděla na město Rožnov pod Radhoštěm již zprivatizovaný majetek. Protože se tak ovšem stalo neplatným právním úkonem (dohodou o bezúplatném převodu majetku, jejíž platnost společnost SVAS, a.s. nyní popírá), zůstává i nadále vlastníkem těchto nemovitostí SVAS a s

Domnívám se, že právní zájem Ministerstva financí, jakožto subjektu, na který přešla působnost zrušeného Fondu národního majetku ČR, spočívá v tom, aby vůle privatizujícího (státu) byla splněna v souladu s privatizačním projektem schváleným vládou ČR, a že mimo jiné majetek vyčleněný tímto projektem obdrží subjekt, pro který byl určen, tj. město Rožnov pod Radhoštěm.

V opačném případě by mohl být celý privatizační proces bývalé TESLY Rožnov, a.s. zpochybněn a vůle privatizujícího nenaplněna. Mám za to, že stát by měl být garantem toho, že privatizační proces bývalé TESLY Rožnov, a.s. proběhl v souladu s právním řádem, že vůle státu byla dostatečně srozumitelně a vážně projevěna a výsledek této privatizace odpovídá jeho vůli. Rozhodně by státu nemělo být lhostejné ani po několika letech, jak bylo naloženo s jeho majetkem.

Vážený pane ministře, prosím Vás o zvážení výše uvedených skutečností a zároveň o rozhodnutí, kterým by vedlejší účastenství Ministerstva financí ČR ve výše uvedeném soudním sporu podpořilo město Rožnov pod Radhoštěm.

Případný neúspěch města Rožnova pod Radhoštěm v něm by pak měl i vážný přímý dopad do hmotných práv jak města Rožnova pod Radhoštěm, tak dalších cca 340 účastníků – občanů města – na straně žalované (tj. vlastníků bytových jednotek) v obdobném soudním sporu se společností SVAS, a.s. a v neposlední řadě i státu, neboť město by bylo nuceno žádat po státu eventuální náhradu škody, kterou by utrpělo odstraněním následků neplatných převodů bytových jednotek a spoluvlastnických podílů na společných částech domů a pozemcích.

Negativní výsledek soudního sporu pro město by vyvolal právní nejistotu občanů a zpochybnil by správnost privatizačních procesů. Je také zřejmé, že takovýto výsledek soudního sporu by vyvolal řadu dalších soudních sporů.

Jsem přesvědčen, že úspěšné vyřešení popsaného případu je naším společným zájmem, a proto věřím ve Vaši pomoc při jeho řešení.

Uvítal bych, kdybych o Vašem rozhodnutí, že ministerstvo financí vstoupí do výše uvedeného soudního sporu jako vedlejší účastník a podpoří tak město Rožnov pod Radhoštěm, mohl informovat členy zastupitelstva a občany města na jednání zastupitelstva města dne 11.9.2007.

Pro seznámení s výše nastíněným problémem Vám zasílám stručnou rekapitulaci zmíněného soudního sporu a chronologii privatizace TESLY Rožnov, a.s.

Jménem svým a zejména jménem občanů města Rožnova pod Radhoštěm Vám děkuji za pochopení, vstřícnost a pomoc.

S pozdravem



JUDr. Jaroslav Kubín
starosta



2 přílohy

Na vědomí: Jiří Čunek, 1. místopředseda vlády a ministr pro místní rozvoj
RNDr. Petr Nečas, místopředseda vlády a ministr práce a sociálních věcí