

Městský úřad Rožnov pod Radhoštěm		Č. j. 448/06
Došlo:	12-11-2007	Zprac.
č. j.	PO/497	Ukl. zř.
PMI.	Podpis	2

15 C 1/2007- 195

U s n e s e n í

Okresní soud ve Vsetíně, pobočka ve Valašském Meziříčí rozhodl samosoudkyní **JUDr. Radmilou Majerovou** v právní věci žalobkyně: **SVAS a.s.** se sídlem v Brně, Moravské náměstí 13, IČ 15503496, zastoupené JUDr. Jiřím Bönischem, advokátem se sídlem Ječná 29a, 621 00 Brno proti žalovanému: **Město Rožnov pod Radhoštěm**, se sídlem Masarykovo náměstí 128, Rožnov pod Radhoštěm, o **určení vlastnictví**,

t a k t o :

I. Namísto dosavadního žalobce SVAS a.s. se sídlem Brno, Moravské náměstí 13, IČ 15503496, **b u d e** v řízení nadále **p o k r a ě o v á n o** s právnickou osobou **IMMOBILIEN PIRKER REALITY, s.r.o.** se sídlem Praha 5, Hlubočepská 17, IČ 60747641.

II. Řízení **s e p ř e r u š u j e** do skončení odvolacího řízení proti usnesení Katastrálního úřadu pro Zlínský kraj, Katastrální pracoviště Valašské Meziříčí ze dne 17.9.2007 č.j. V-2588/2007-836 o přerušení řízení o návrhu Města Rožnov pod Radhoštěm na vklad vlastnického práva ze dne 27.7.2007.

O d ů v o d n ě n í

Řízení o určení vlastnického práva k nemovitostem bylo zahájeno žalobou žalobce SVAS a.s. ohledně které však bylo z výpisu z obchodního rejstříku vedeného u Krajského soudu v Brně, oddíl B, vložka 3844 zjištěno, že k datu 2.10.2007 došlo k výmazu této právnické osoby a tato jako obchodní společnosti zanikla. K zániku došlo převodem jmění na hlavního akcionáře – společnost IMMOBILIEN PIRKER REALITY, s.r.o. se sídlem Praha 5, Hlubočepská 17, IČ 60747641. Tato společnost je právním nástupcem původní žalobkyně SVAS a.s., která již není způsobilým subjektem vystupovat v civilním řízení na straně žalobce.

Podle § 107 odst. 1 věta první o.s.ř., jestliže účastník ztratí po zahájení řízení způsobilost být účastníkem řízení dříve, než řízení bylo pravomocně skončeno, posoudí soud podle povahy věci, zda lze v řízení pokračovat. Podle § 107 odst. 1 věta třetí o.s.ř. o tom, s kým bude v řízení pokračováno, soud rozhodne usnesením.

V dané věci společnost IMMOBILIEN PIRKER REALITY, s.r.o. se stala univerzálním nástupcem obchodní společnosti SVAS a.s., kdy vstoupila do jejích veškerých práv a povinností a právě na ni přešlo jmění zanikající společnosti SVAS a.s. Společnost IMMOBILIEN PIRKER REALITY, s.r.o. je existující obchodní společností, tedy právnickou osobou nadanou hmotněprávní i procesní způsobilostí. Soud tedy ve výroku I. tohoto usnesení rozhodl o procesním nástupnictví v této věci, když na straně žalobce bude namísto společnosti SVAS a.s. nadále pokračováno se společností IMMOBILIEN PIRKER REALITY, s.r.o.

Věc k určení vlastnického práva byla k návrhu žalobce vedena u zdejšího soudu pod spisovou značkou 15C 37/2003. Okresní soud Vsetín, pobočka ve Valašském Meziříčí ve věci meritorně rozhodl dne 5.12.2003 pod č.j. 15C 37/2003-115 rozsudkem, který byl potvrzen rozsudkem Krajského soudu v Ostravě ze dne 16.6.2005 č.j. 11Co 347/2004-149. K dovolání žalobkyně Nejvyšší soud ČR rozsudky obou soudů zrušil a věc vrátil soudu prvního stupně k dalšímu řízení. Stalo se tak rozsudkem nejvyššího soudu ze dne 10.5.2007 č.j. 29Odo 1430/2005-171. Věc se tak vrátila zpět k Okresnímu soudu ve Vsetíně, pobočka ve Valašském Meziříčí a je zde vedena pod spisovou značkou 15C 1/2007. Nejvyšším soudem bylo podepsanému soudu uloženo, aby postavil najisto, zda dohoda o bezúplatném převodu majetku ze dne 11.5.1992 mezi SVAS a.s. a Městem Rožnov pod Radhoštěm byla v době do 31.12.1992 registrována státním notářstvím a pokud se tak nestalo, zda byl případně proveden v době od 1.1.1993 vklad vlastnického práva žalovaného podle této smlouvy v katastru nemovitostí nebo zda vkladové řízení neprobíhá (nebylo zahájeno) jako reakce na závěry obsažené v rozhodnutí Nejvyššího soudu.

Soud zjistil ze sdělení Katastrálního úřadu pro Zlínský kraj, Katastrální pracoviště Valašské Meziříčí ze dne 13.8.2007, že žalované Město Rožnov pod Radhoštěm dne 27.7.2007 doručilo na Katastrální úřad listinu s označením „Dohoda o bezúplatném převodu majetku“ ze dne 11.5.1992 s návrhem na vklad. Řízení je vedeno pod spisovou značkou V-2588/2007-836. Vkladové řízení tedy zřejmě v reakci na rozhodnutí Nejvyššího soudu bylo zahájeno a probíhá. K dalšímu dotazu soudu bylo Katastrálním pracovištěm Valašské Meziříčí sděleno, že řízení je přerušeno usnesením ze dne 17.9.2007 spisové značky V-2588/2007-836 z důvodu, že je podána žaloba na určení vlastnického práva u zdejšího soudu.

S ohledem na závěry obsažené v rozhodnutí Nejvyššího soudu okresní soud považoval za zřejmé, že pokud probíhá vkladové řízení, je nutné vyčkat jeho výsledku.

Za situace, kdy Katastrální úřad pro Zlínský kraj, Katastrální pracoviště Valašské Meziříčí přerušil vkladové řízení právě s ohledem na probíhající řízení o určení vlastnického práva, soud může ve svém řízení pokračovat, pokud vkladové řízení u katastrálního úřadu bude přerušeno pravomocně. Ze sdělení Katastrálního úřadu pro Zlínský kraj, Katastrální pracoviště Valašské Meziříčí ze dne 23.10.2007, které soud obdržel dne 31.10.2007 je však zřejmé, že do usnesení o přerušení vkladového řízení bylo podáno odvolání. Pro soud to tak znamená, že vkladové řízení pokračuje. Soud tak své řízení podle § 109 odst. 2 písm. c) o.s.ř. přerušil a to do doby, kdy bude rozhodnuto u

pokračování

15 C 1/2007

katastrálního úřadu o tom, zda je řízení o vklad vlastnického práva žalovaného přerušeno pravomocně nebo zda pokračuje vkladové řízení. V případě, že by bylo řízení o vkladu vlastnického práva žalovaného pravomocně přerušeno, musel by v řízení pokračovat soud. Pokud bude pokračovat ve vkladovém řízení katastrální úřad, soud musí vyčkat výsledku tohoto vkladového řízení.

P o u ě n í : Proti tomuto usnesení ve výroku I. i II. je možno podat odvolání, a to do 15-ti dnů ode dne jeho doručení prostřednictvím podepsaného soudu ke Krajskému soudu v Ostravě.

Okresní soud ve Vsetíně
pobočka ve Valašském Meziříčí
dne 5.11.2007

Za správnost vyhotovení:
Pavla Kelnarová

4



JUDr. Radmila Majerová, v.r.
samosoudkyně