

Došlo 15 -05- 2008

Průběh:

ADVOKÁTNÍ KANCELÁŘ
702 83 Moravská Ostrava, Preslova 9, PS 183

-256-

OKRESNÍ SOUD VE VSETÍNĚ
pobočka ve Valašském Meziříčí 757 01

Došlo: 30 -04- 2008

..... krát příl.: příl.: rubřík:

Okresní soud ve Vsetíně
pobočka Valašské Meziříčí
Nádražní 425
757 01 Valašské Meziříčí

K č.j.: 15 C 1/2007

Žalobkyně: IMMOBILIEN PIRKER REALITY, s.r.o. se sídlem Praha 5,
Hlubočepská 17, IČ: 607 47 641

zast. JUDr. Jiřím Bönischem, advokátem, AK Ječná 29a, 621 00 Brno

Žalovaný: Město Rožnov pod Radhoštěm, se sídlem v Rožnově pod Radhoštěm,
Masarykovo náměstí 128

zast. Mgr. Thomasem Mumulošem, advokátem, AK Preslova 9,
Ostrava – Moravská Ostrava

O určení vlastnictví

Upřesnění návrhu žalobce

čtyřicetpětkrát

Usnesením Okresního soudu v Vsetíně, prostřednictvím pobočky ve Valašském Meziříčí, ze dne 17.3.2008, doručeném dne 25.3.2008, byl žalobce vyzván k upřesnění svého návrhu ze dne 13.11.2007 a sdělení ohledně pozemků p.č. 1122/1 a 1122/3, obec i k.ú. Rožnov pod Radhoštěm. Tímto podáním tak činí.

V první řadě byl žalobce vyzván k upřesnění, zda navrhuje přistoupení účastníků, které uvedl ve svém podání ze dne 13.11.2007 do řízení dle § 92 o.s.ř., nebo míní, aby soud rozhodl na základě procesního nástupnictví dle § 107a OSŘ., k čemuž je nutno označit právní skutečnost, která podle názoru žalobce tento návrh odůvodňuje.

Podáním ze dne 13.11.2007 se žalobce snažil uvést do souladu výčet žalovaných se stavem v katastru nemovitostí – osoby, jejichž přistoupení do řízení žalobce podáním ze dne 13.11.2007 navrhoval, jsou osoby aktuálně zapsané jako vlastníci předmětných nemovitostí. Dalo by se tedy předpokládat, že došlo k převodu vlastnických práv – tedy ke skutečnosti, s níž právní předpisy spojují převod nebo přechod práva nebo povinnosti účastníka řízení, o něž v řízení jde (§ 107 OSŘ).

Žalobce nicméně od počátku tvrdí, že k převodu vlastnických práv dojít nemohlo, protože uvedené osoby nikdy nenabýly v katastru nemovitostí zapsaná vlastnická práva, vzhledem k tomu, že město Rožnov pod Radhoštěm, které nemovitosti „převádělo“, nebylo v době oněch „převodů“ ani nikdy jindy vlastníkem předmětných budov, zastavěných pozemků a pozemků v k.ú. Rožnov pod Radhoštěm.

Jedná se zde ale o spor na určení vlastnictví nemovitostí. V tomto řízení je pasivně legitimována osoba, která je v katastru nemovitostí aktuálně zapsána jako vlastník nemovitosti. Žalobce tedy pro účely tohoto řízení přijímá konstrukci § 107 OSŘ a navrhuje, aby soud rozhodl na základě uvedeného paragrafu o procesním nástupnictví, když za rozhodnou skutečnost považuje onen sporný převod vlastnických práv.

Žalobce také uvádí, že pozemky p.č. 1122/1 a 1122/3 v obci i k.ú. Rožnov pod Radhoštěm jsou nadále dotčeny jeho žalobou - v posledním podání nebyly uvedeny pouhým nedopatřením.

V Brně dne 15.4.2008

IMMOBILIEN PIRKER REALITY, s.r.o.

zast.


ADVOKÁTNÍ KANCELÁŘ
JUDr. JIRÍ BÖNISCH
advokát
Ječná 29a, 621 00 BRNO
DIČ: CZ440703476

Vyřizuje: Mgr. Nad'a Ambrožová