

JUDr. Jiroušek, JUDr. Skalník, JUDr. Borzák,  
JUDr. Apštorová, JUDr. Škyba, Mgr. Knapová,  
Mgr. Mumuloz, Mgr. Hartmanová

Dobro  
den: 29 -01- 2009

445/1009

ADVOKÁTNÍ KANCELÁŘ  
701 83 Moravská Ostrava, P. Preslova 4, 75 183

OKRESNÍ SOUD VE VSETÍNĚ  
pobočka ve Valašském Meziříčí 757 01

Dobrá: - 7 -01- 2009

..... krát ..... pří: ..... pří: ..... rubric

Okresní soud ve Vsetíně  
pobočka Valašské Meziříčí  
Nádražní 425  
757 01 Valašské Meziříčí

č.j. 15 C 1/2007

Žalobce: IMMOBILIEN PIRKER REALITY, s.r.o.  
Hlubočepská 17, Praha 5, IČ: 60747641

zast. JUDr. Jiřím Bönischem, advokátem,  
AK Ječná 29a, 621 00 Brno

Žalovaný: Město Rožnov pod Radhoštěm  
Masarykovo náměstí 128, 756 61 Rožnov pod Radhoštěm, IČ:  
00304271

zast. Mgr. Thomasem Mumulosem, advokátem,  
AK Preslova 361/9, 702 00 Ostrava – Moravská Ostrava

o určení vlastnického práva k nemovitostem  
odvolání žalobce proti rozsudku ze dne 2.12.2008

d v o j m o

Rozsudkem Okresního soudu ve Vsetíně, pobočka ve Valašském Meziříčí ze dne 2.12.2008, č.j. 15 C 1/2007, doručeným právnímu zástupci žalobce dne 29.12.2008, bylo výrokem I. určeno, že žalobce je vlastníkem zde popsaných nemovitostí a výrokem II. byla žalovanému uložena povinnost zaplatit žalobci k rukám JUDr. Jiřího Bönische na náhradě nákladů řízení částku 100.385,90 Kč do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku.

Proti tomuto rozsudku, a to do výroku II. podává žalobce odvolání.

Nesprávnost výroku II. napadeného rozsudku spatřuje žalobce v nesprávném právním posouzení.

Žalobce účtoval náklady řízení za právní zastoupení podle dvou právních předpisů:

- za řízení před okresním soudem do odvolacího řízení účtoval podle vyhl. č. 177/1996 Sb., a to dle § 9 odst. 3, písm. a) z a použití § 12 odst. 3.
- za řízení před odvolacím soudem a dovolacím soudem podle vyhl.č. 484/2000 Sb., ve znění platném do 30.8.2006, a to dle § 5 písm. a) za použití § 17 odst. 1 písm. b)
- za řízení před okresním soudem po zrušení předcházejících rozhodnutí účtoval podle vyhl. č. 484/2000 Sb., ve znění od 1.9.2006 a to dle § 5 písm. b) za použití § 17 písm. b).

Ke společnému řízení bylo spojeno ve smyslu žaloby více věcí. Předmětem řízení bylo určení právního vztahu k padesáti nemovitostem v řízeních před zrušením předcházejících rozhodnutí a ke čtyřiceti nemovitostem v řízení po zrušení předcházejících rozhodnutí. Vynesený výrok je výrokem „množstevním“, tedy o právním vztahu ke každé z nemovitostí vymezených žalobou je rozhodováno samostatným výrokem, byť je kumulován pod číslem I. rozsudku. O každé z těchto nemovitostí mohlo být rozhodováno v samostatném řízení, protože spojení řízení o nich ke společnému projednání není stanoveno zákonem.

Soud prvního stupně spojení věcí neshledal a argumentoval, že zástupce žalobce zastupoval pouze jednoho účastníka. V tomto posouzení soudem prvního stupně shledává žalobce nesprávné právní posouzení.

Nad rámec shora uvedeného odvolacího důvodu žalobce poznamenává, že jeho názor o způsobu účtování nákladů právního zastoupení v této konkrétní věci je v souladu s názorem publikovaným v Bulletinu advokacie, zvláštní číslo – září 2006, str. 87.

Za řízení před okresním soudem do odvolacího řízení nebyl přiznán soudní poplatek ve výši 33.000,00 Kč, protože byl zaplacen ve výši 1.000,00 Kč, a to ve spise 15 C 21/2000, a proto nečiní náklady tohoto řízení. Toto zjištění soudem prvního stupně žalobce tímto odvoláním nenapadá, protože je správné. K vyúčtování soudního poplatku v nesprávné výši došlo omylem, a to v paralele na výši soudního poplatku za odvolání.

Vzhledem ke shora uvedenému žalobce navrhuje, aby odvolací soud napadený rozsudek ve výroku II. změnil takto:

Žalovaný je povinen zaplatit žalobci k rukám jeho právního zástupce JUDr. Jiřího Bönische, advokáta náklady řízení ve výši 2,110.517,10 Kč, a to do tří dnů od právní moci rozsudku.

Brno 6.1.2009

IMMOBILIEN PIRKER REALITY, s.r.o.  
zast.

  
ADVOKÁTNÍ KANCELÁŘ  
JUDr. JIŘÍ BÖNISCH  
advokát  
Ječná 29a, 602 00 BRNO