

JUDr. Jiroušek, JUDr. Škaldník, JUDr. Bernatík,  
JUDr. Aphauserová, JUDr. Škyba, Mgr. Komrná,  
Mgr. Mumuloš, Mgr. Hartmann

Došlo 24 -11- 2009  
dne. 6054/2009

ADVOKÁTNÍ KANCELÁŘ  
701 83 Moravská Ostrava, Preslova 9, PS 183

11Co 239/2009-513

## U S N E S E N Í

Krajský soud v Ostravě rozhodl v senátě složeném z předsedy senátu JUDr. Bohumíra Žídka a soudkyň JUDr. Šárky Žmolilové JUDr. a Zuzany Ihnátové v právní věci žalobce **IMMOBILIEN PIRKER REALITY, s.r.o.**, se sídlem Praha 5, Hlubočepská 17, IČ: 60747641, zastoupeného JUDr. Jiřím Bönischem, advokátem v Brně, Ječná 29a, proti žalovanému **Městu Rožnovu pod Radhoštěm**, se sídlem Rožnov pod Radhoštěm, Masarykovo náměstí 128, zastoupenému Mgr. Thomasem Mumulošem, advokátem v Ostravě-Moravské Ostravě, Preslova 9 a vedlejších účastníků na straně žalované Ing. Petra Měkoty, nar. 28.11.1951, bytem Rožnov pod Radhoštěm, Meziříčská 1650, Martina Chudoby, nar. 13.5.1978, bytem Rožnov pod Radhoštěm, Borová 1697 a Ing. Jana Horáčka, nar. 23.6.1949, bytem Rožnov pod Radhoštěm, Oděská 1573, zastoupených JUDr. Hanou Marvanovou, advokátkou v Praze 1, Palác LIGNA - pasáž Světozor, Vodičkova 41, **o určení vlastnictví, o návrhu žalobce na vydání předběžného opatření**, k odvolání žalobce a žalovaného proti rozsudku Okresního soudu ve Vsetíně - pobočka ve Valašském Meziříčí ze dne 2.12.2008, č.j. 15C 1/2007-360,

### t a k t o :

Odvolací řízení se p ř e r u š u j e .

### O d ů v o d n ě n í :

Rozsudkem ze dne 2.12.2008, č.j. 15C 1/2007-360 vyhověl okresní soud žalobě na určení, že vlastníkem nemovitostí (ve výroku tohoto rozsudku specifikovaných) je žalobce.

Tomuto rozhodnutí předcházelo kasační rozhodnutí Nejvyššího soudu ČR - rozsudek ze dne 10.5.2007, č.j. 29Odo 1430/2005-171. Toto rozhodnutí ve svém závěru ukládá soudu postavit najisto, zda dohoda účastníků ze dne 11.5.1992 (o bezúplatném převodu předmětného privatizovaného majetku) byla v době do

31.12.1992 registrována státním notářstvím a nestalo-li se tak, zda byl případně v době od 1.1.1993 proveden vklad vlastnického práva žalovaného podle této smlouvy v katastru nemovitostí [nebo zda vkladové řízení neprobíhá (nebylo zahájeno) jako reakce na závěry obsažené v tomto rozhodnutí]. Nejvyšší soud totiž vytkl odvolacímu soudu, že se nezabýval otázkou registrace dohody účastníků státním notářstvím a dovodil, že nebyla-li taková registrace provedena v době do 31.12.1992 nebo nebyl-li proveden vklad vlastnického práva podle této dohody do katastru nemovitostí (podle úpravy účinné od 1.1.1993), pak se žalovaný dosud nestal vlastníkem nemovitostí.

V odvolacím řízení (vedeném k odvolání obou účastníků proti výše označenému rozsudku okresního soudu) vyšlo najevo, že žalovaný podal návrh na vklad vlastnického práva dne 27.7.2007. Katastrální úřad pro Zlínský kraj, Katastrální pracoviště Valašské Meziříčí svým rozhodnutím ze dne 25.6.2009, č.j. V-815/2009-836-15 tento návrh zamítl.

V reakci na toto rozhodnutí podal žalovaný ke Krajskému soudu v Ostravě dne 28.8.2009 žalobu o povolení vkladu vlastnického práva do katastru nemovitostí. Věc je vedena u Krajského soudu v Ostravě pod sp. zn. 23C 238/2009 a dosud není skončena.

Podle ustanovení § 109 odst. 2 písm. c) o.s.ř., pokud soud neučiní jiná vhodná opatření, může řízení přerušit, jestliže probíhá řízení, v němž je řešena otázka, která může mít význam pro rozhodnutí soudu, nebo jestliže soud dal k takovému řízení podnět; to neplatí v řízení o povolení zápisu do obchodního rejstříku.


Ve shodě se závěrem Nejvyššího soudu ČR obsaženém v jeho rozhodnutí sp. zn. 29Odo 1430/2005 je odvolací soud toho názoru, že v řízení o povolení vkladu vlastnického práva žalovaného k předmětným nemovitostem je řešena otázka, která může mít zásadní význam pro rozhodnutí soudu v této právní věci, a proto v souladu s ustanovením § 109 odst. 2 písm. c) o.s.ř. přerušil toto odvolací řízení.

Po pravomocném skončení věci vedené pod sp. zn. 23C 238/2009 bude v odvolacím řízení pokračováno.

**P o u č e n í :** Proti tomuto usnesení **n e n í** odvolání přípustné.

V Ostravě dne 18. listopadu 2009

Za správnost vyhotovení:

Pavel Kabát 



JUDr. Bohumír Žídek, v.r.  
předseda senátu