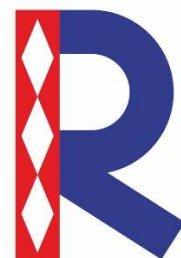




ÚZEMNÍ PLÁN ROŽNOV POD RADHOŠTĚM



ZADÁNÍ

ZADAVATEL

Město Rožnov pod Radhoštěm

POŘIZOVATEL

Městský úřad Rožnov pod Radhoštěm,
Odbor strategického rozvoje a projektů, Oddělení územního plánování

TECHNICKÁ SPOLUPRÁCE

Ing. arch. Alena Švandelíková

DATUM

srpen 2022

IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

ZADAVATEL	Město Rožnov pod Radhoštěm Masarykovo náměstí 128, 756 61 Rožnov pod Radhoštěm 1 určený zastupitel: Mgr. Kristýna Kosová
POŘIZOVATEL	Městský úřad Rožnov pod Radhoštěm , Odbor strategického rozvoje a projektů, Oddělení územního plánování Letenská 1918, 756 61 Rožnov pod Radhoštěm 1 oprávněná úřední osoba pořizovatele: Ing. Hana Žatková
TECHNICKÁ SPOLUPRÁCE	Ing. arch. Alena Švandelíková (Atelier Kontext s.r.o.) Nad Zámečkem 385/39, 150 00 Praha 5
DATUM	srpen 2022

OBSAH

1.	ZÁKLADNÍ INFORMACE	4
1.1.	VÝCHODISKA POŘÍZENÍ NOVÉHO ÚZEMNÍHO PLÁNU ROŽNOV POD RADHOŠTĚM	4
1.2.	VYMEZENÍ ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ	4
1.3.	CÍLE POŘÍZENÍ NOVÉHO ÚZEMNÍHO PLÁNU ROŽNOV POD RADHOŠTĚM	5
1.4.	STRUKTURA NÁVRHU ZADÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU ROŽNOV POD RADHOŠTĚM	6
1.5.	POUŽITÉ ZKRATKY	6
2.	NÁVRH ZADÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU ROŽNOV POD RADHOŠTĚM.....	7
2.1.	POŽADAVKY NA ZÁKLADNÍ KONCEPCI ROZVOJE ÚZEMÍ MĚSTA.....	7
2.2.	POŽADAVKY NA VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A NA STANOVENÍ JEJICH VYUŽITÍ, KTERÉ BUDE NUTNO PROVĚŘIT	19
2.3.	POŽADAVKY NA PROVĚŘENÍ VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ A ASANACÍ, PRO KTERÉ BUDE MOŽNÉ UPLATNIT VYVLASTNĚNÍ NEBO PŘEDKUPNÍ PRÁVO	19
2.4.	POŽADAVKY NA PROVĚŘENÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH BUDE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO VYDÁNÍM REGULAČNÍHO PLÁNU, ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE NEBO UZAVŘENÍM DOHODY O PARCELACI	20
2.5.	PŘÍPADNÝ POŽADAVEK NA ZPRACOVÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ.....	20
2.6.	POŽADAVKY NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU A NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU JEHO ODŮVODNĚNÍ VČETNĚ MĚŘÍTEK VÝKRESŮ A POČTU VYHOTOVENÍ	20
2.7.	POŽADAVKY NA VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ.	21
PŘÍLOHA 1	SEZNAM POŽADAVKŮ OBČANŮ A VLASTNÍKŮ POZEMKŮ	23
PŘÍLOHA 2	INFORMACE O PROJEDNÁNÍ NÁVRHU ZADÁNÍ ÚP ROŽNOV POD RADHOŠTĚM	34

1. ZÁKLADNÍ INFORMACE

1.1. VÝCHODISKA POŘÍZENÍ NOVÉHO ÚZEMNÍHO PLÁNU ROŽNOV POD RADHOŠTĚM

Stávající Územní plán Rožnov pod Radhoštěm vznikl úpravou staršího územního plánu města (zpracovaného dle stavebního zákona č. 50/1976 Sb. a schváleného 17.9.2002) na základě postupu dle § 188 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále též jen „stavební zákon“). V souladu s ustanovením § 188 byla převzata původní koncepce rozvoje území města a bez zásadních věcných změn došlo k její formální úpravě odpovídající požadavkům aktuálně platného stavebního zákona.

Následně byla pořízena Změna č. 1 ÚP Rožnov pod Radhoštěm vydaná jako opatření obecné povahy dne 30.9.2014 a Změna č. 2 ÚP Rožnov pod Radhoštěm vydaná dne 21.2.2017.

Koncepce stávajícího ÚP Rožnov pod Radhoštěm je tedy 20 let stará, nereflektuje zcela aktuální požadavky a principy územního plánování.

V roce 2020 byl schválen Strategický plán města Rožnov pod Radhoštěm na roky 2021 – 2030, který představuje základní rámec budoucího rozvoje města, jehož územní průmět do závazné dokumentace územního plánu je v ideálním případě návazným krokem. Vzhledem k rozsahu zpracovaných strategických dokumentů a podkladů usměrňujících rozvoj města je potřebné zpracovat nový územní plán, který všechny aktuální podklady zohlední a rovněž bude reagovat na současná témata.

Nejpalčivějším problémem města je dlouhodobá nevyužitelnost některých zastavitelných ploch, způsobující jejich pomalé zastavování a zároveň nedostatečná nabídka dostupných stavebních pozemků pro bydlení a s tím související odchod obyvatel převážně do okolních obcí. Zároveň aktuální požadavky na změny v území by bylo problematické zohlednit vzhledem k tomu, že dle závěrů Zprávy o uplatňování ÚP Rožnov pod Radhoštěm za období 2015 – 2019 nelze zdůvodnit vymezení nových zastavitelných ploch pro bydlení nad rámec již schválených.

Uvedené závěry byly konstatovány ve Zprávě o uplatňování ÚP Rožnov pod Radhoštěm za období 2015 – 2019, a proto, společně s jejím schválením, bylo Zastupitelstvem města Rožnov pod Radhoštěm schváleno i pořízení nového Územního plánu Rožnov pod Radhoštěm dne 5.11.2019 pod usnesením č. 16/VII.

První etapou zpracování nového územního plánu Rožnov pod Radhoštěm (dále též jen „ÚP“) byly doplňující průzkumy a rozborů. Na základě závěrů doplňujících průzkumů a rozborů byl zpracován Návrh Zadání ÚP Rožnov pod Radhoštěm (dále též jen „Návrh Zadání ÚP“) dle ustanovení § 47 odst. 1 stavebního zákona. Na základě projednání bude tento návrh doplněn o požadavky ze strany dotčených orgánů, oprávněných investorů, městského úřadu a samosprávy města, a následně bude předložen Zastupitelstvu města Rožnov pod Radhoštěm ke schválení.

Důležitou informací, která je uvedena rovněž v návrhu usnesení předloženém Zastupitelstvu města, je ustanovení, že **územní plán bude pořízen s prvky regulačního plánu**, tedy ve vybraných částech může navrhnout řešení, které měřítkem a detailem odpovídá regulačnímu plánu. Konkrétní rozsah území s prvky regulačního plánu bude definován v rámci tvorby Návrhu ÚP a bude rovněž předmětem průběžných konzultací s pořizovatelem, městským architektem a samosprávou města Rožnov pod Radhoštěm.

1.2. VYMEZENÍ ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ

Řešeným územím je správní území města Rožnov pod Radhoštěm (kód obce: 544841), zahrnující 3 katastrální území:

katastrální území	kód k.ú.
Rožnov pod Radhoštěm	742937
Tylovice	744743
Hážovice	744727

1.3. CÍLE POŘÍZENÍ NOVÉHO ÚZEMNÍHO PLÁNU ROŽNOV POD RADHOŠTĚM

Cíle pořízení nového Územního plánu Rožnov pod Radhoštěm byly definovány následovně:

a) Zvýšení reálných možností zastavění zastavitelných ploch pro bydlení

Nový územní plán by měl zvýšit faktickou dostupnost zastavitelných ploch pro bydlení, nikoli pouze plošným zobrazením teoreticky dostupného území, přičemž aktuálně (dle stavu z roku 2020) podíl zastavění zastavitelných ploch činí pouze 12,97 %.

b) Efektivní využití a rozvoj území pro podnikání

Nový územní plán by měl vytvářet a zlepšovat podmínky pro vznik a rozvoj ploch určených pro podnikání, především drobných podnikatelů, řemesel a služeb pro občany.

c) Otevřenost ÚP

Územní plány bývají často natolik sevřené, že vyžadují časté změny už jen z toho důvodu, že něco nebylo nebo nemohlo být předvídáno. Nový územní plán by měl být natolik otevřený, aby flexibilně pojal dynamicky měnící se organismus města a vyvaroval se tak potřeby častých změn, čímž by měl být zároveň pro všechny dotčené osoby předvídatelný a zajistit stabilitu investic a rozvoje území i jeho částí.

d) Uživatelská přívětivost ÚP

Územní plán by měl především na laickou veřejnost působit uživatelsky přívětivě tak, aby byl zejména svou strukturou či formou grafického a jazykového vyjádření srozumitelný a přehledný. Ačkoli je nutné dodržet metodické pokyny Zlínského kraje (viz Metodiku JDZ ZK) na technické zpracování, nelze rezignovat na snahu o vhodné přiblížení územního plánu i laické veřejnosti tak, aby nemusela procházet různá „zákoutí“ dokumentu a těžce vyhledávat zásadní informace, která by jí měly být přehledně a srozumitelně dostupné již při zběžném seznámení se s dokumentem.

e) Pozitivní vnímání ÚP veřejností

Územní plán by měl být shodou obyvatel nad budoucím rozvojem města. Pozitivní vnímání nového územního plánu je vyjádřením této shody a zároveň jedním z předpokladů udržitelnosti územního plánu v čase a bez větších tlaků na jeho změny.

f) Podpora rozvoje tzv. modrozelené infrastruktury

S ohledem na reálnou změnu klimatu se zvyšuje potřeba ochrany a rozvoje městské zeleně ve všech funkčních plochách a také hospodaření se srážkovými vodami. Pro obě je potřeba změna postoje od samého počátku navrhování. Proto bude při tvorbě nového územního plánu kladen důraz na rozvoj modrozelené infrastruktury.

1.4. STRUKTURA NÁVRHU ZADÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU ROŽNOV POD RADHOŠTĚM

Návrh Zadání ÚP Rožnov pod Radhoštěm je zpracován v členění dle Přílohy č. 6 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., která stanovuje strukturu a obsah zadání ÚP. Jednotlivé kapitoly dle požadovaného členění zahrnují:

- upřesnění požadavků vyplývajících z politiky územního rozvoje (upřesnění je označeno v závorce u konkrétního požadavku uvedením zkratky PÚR ČR a případně také uvedením čísla konkrétního ustanovení PÚR ČR); upřesnění je provedeno v souladu s aktuálním zněním Politiky územního rozvoje ČR ve znění aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5
- upřesnění požadavků vyplývajících z územně plánovací dokumentace vydané krajem (upřesnění je označeno v závorce u konkrétního požadavku uvedením zkratky ZÚR ZK a případně také uvedením čísla konkrétního ustanovení ZÚR ZK); upřesnění je provedeno v souladu s aktuálním zněním Zásad územního rozvoje Zlínského kraje ve znění aktualizací č. 1, 2 a 4 (upřesnění je provedeno dle dokumentace Úplného znění Zásad územního rozvoje Zlínského kraje po vydání aktualizace č. 2-4)
- upřesnění požadavků vyplývajících z územně analytických podkladů, zejména z problémů určených k řešení v územně plánovací dokumentaci a případně z doplňujících průzkumů a rozborů
- další požadavky, například požadavky obce, požadavky vyplývající ze zprávy o uplatňování územního plánu podle § 55 odst. 1 stavebního zákona, nebo z projednání s dotčenými orgány a veřejností.

1.5. POUŽITÉ ZKRATKY

EVL	evropsky významná lokalita soustavy NATURA 2000
k. ú.	katastrální území
PUPFL	pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky
PRVAK	Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje
ÚP	územní plán
ÚPD	územně plánovací dokumentace
ÚSES	územní systém ekologické stability
VVN	velmi vysoké napětí
ZK	Zlínský kraj
ZÚR	zásady územního rozvoje

2. NÁVRH ZADÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU ROŽNOV POD RADHOŠTĚM

2.1. POŽADAVKY NA ZÁKLADNÍ KONCEPCI ROZVOJE ÚZEMÍ MĚSTA

VYJÁDŘENÉ ZEJMÉNA V CÍLECH ZLEPŠOVÁNÍ DOSAVADNÍHO STAVU, VČETNĚ ROZVOJE MĚSTA A OCHRANY HODNOT JEHO ÚZEMÍ, V POŽADAVCÍCH NA ZMĚNU CHARAKTERU MĚSTA, JEHO VZTAHU K SÍDELNÍ STRUKTUŘE A DOSTUPNOSTI VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

Základní koncepce rozvoje území města

- (1) Stanovit základní koncepci rozvoje území města založenou na zajištění příznivého životního prostředí, ekonomického rozvoje a na posílení sociální soudržnosti obyvatel města v souladu s prioritami územního plánování stanovenými Politikou územního rozvoje ČR ve znění aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5 (dále též jen „PÚR ČR“), a se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje ve znění aktualizací č. 1, 2 a 4 (dále též jen ZÚR ZK). (ZÚR ZK (1))
- (2) V rámci základní koncepce rozvoje území města a dílčích koncepcí zajistit adekvátní územní průmět **těchto strategických a rozvojových dokumentů**:
 - a. Strategický plán města Rožnov pod Radhoštěm 2021-2030,
 - b. Plán udržitelné mobility města Rožnov pod Radhoštěm,
 - c. další strategické a oborové podklady města (zejména dle jejich analýzy v doplňujících průzkumech a rozborech k ÚP Rožnov pod Radhoštěm),
 - d. Strategie rozvoje Zlínského kraje 2030 (2019)
 - e. Generel dopravy Zlínského kraje (2021)
 - f. Plán dopravní obslužnosti území Zlínského kraje 2021-2025 s výhledem do roku 2030 (2020)
 - g. Koncepce rozvoje cyklistiky na území Zlínského kraje (2019)
 - h. další strategické, rozvojové a oborové podklady Zlínského kraje (zejména dle jejich analýzy v doplňujících průzkumech a rozborech k ÚP Rožnov pod Radhoštěm). (ZÚR ZK (1), (12))
- (3) Respektovat a vhodně rozvíjet stávající sídelní strukturu, identitu a charakter jednotlivých částí sídel založenou na:
 - a. kompaktním městě (souvisle urbanizované území města),
 - b. intenzivních vesnických strukturách (Tylovice, Hážovice, Uhliska a drobné enklávy vesnického charakteru),
 - c. pasekářské zástavbě (Horní a Dolní Paseky, Láz). (PÚR ČR (14), (18))
- (4) Definovat hranici intenzivního rozvoje zástavby města s umožněním zahuštění stávající zástavby do podoby kompaktního urbanistického celku, vně tohoto území zachovat charakter souvislé venkovské zástavby a rozptýlené pasekářské zástavby, mimo tato území prioritně chránit a rozvíjet kvality volné krajiny. **Krajinný kontext a přírodní podmínky místa považovat za zásadní limit pro urbanistický rozvoj.** (PÚR ČR (15), ZÚR ZK (6))
- (5) Rozvíjet město jako správní a kulturně společenské centrum regionu a jedno ze vstupních míst do území Moravskoslezských Beskyd se zohledněním rekreační funkce a významných krajinných hodnot. (ZÚR ZK (4))
- (6) Rozvíjet město jako obytné území s vysokou kvalitou bydlení a s nadstandardní úrovní občanského vybavení, které slouží občanům města i spádového území, a zároveň návštěvníkům a dalším uživatelům území. (PÚR ČR (15))
- (7) Rozvíjet město jako průmyslové centrum s efektivně využívanou průmyslovou zónou a podpořit možnosti rozšíření spektra pracovních příležitostí. (PÚR ČR (17))
- (8) Zajistit adekvátní rozvoj bydlení, ekonomických aktivit, vybavenosti, rekreace a volnočasových aktivit včetně související infrastruktury. Při tom upřednostňovat koncepční řešení před parciálními zájmy. (PÚR ČR (16), ZÚR ZK (7))

- (9) Pro plošný rozvoj urbanizovaného území města uvažovat jako mezní hodnotu celkový plošný rozsah zastavitelnosti dle platného ÚP Rožnov pod Radhoštěm ve znění Změny č. 1 a 2 s tím, že tento rozsah nebude v novém ÚP překročen, ale konkrétní umístění zastavitelných ploch může být odlišné a rovněž může dojít k redukci či zrušení již vymezených zastavitelných ploch. (ZÚR ZK (24b))
- (10) Chránit a rozvíjet kvality volné krajiny území města vyplývající z jejich přírodních předpokladů a dlouhodobého hospodářského využívání. Vytvořit podmínky pro:
- produkční využití krajiny v souladu s jejími kvalitami a s požadavky vyplývajícími z existence CHKO Beskydy a dalších přírodních a krajinných hodnot a limitů,
 - rozvoj ekologických funkcí krajiny. (PÚR ČR (14a))
- (11) Definovat významné pozitivní charakteristiky krajinného rázu, hodnotné stavby a soubory staveb jako krajinné a urbanistické hodnoty a prvky krajinné a urbanistické kompozice a zohlednit je při stanovení podmínek využití a prostorového uspořádání území města. (PÚR ČR (14))
- (12) Uplatnit principy modrozelené infrastruktury pro zajištění ekosystémových služeb a navrhnout rámcová či konkrétní opatření v krajině a v systému sídelní zeleně a veřejných prostranství.

Základní koncepce ochrany hodnot

Ochrana přírodních a krajinných hodnot

- (13) Při navrhování záměrů zohlednit omezující podmínky vyplývající:
- z ochrany CHKO Beskydy, zejména I. a II. zóny a EVL Beskydy a ptačí oblasti Beskydy (PÚR ČR (20), ZÚR ZK (24b), (75)),
 - z ochrany ložisek nerostných surovin,
 - z ochrany vodních ploch a toků a zdrojů podzemní vody,
 - ploch lesů a zemědělského půdního fondu,
 - z ochrany lokalit výskytu zvláště chráněných rostlin a živočichů,
 - z ochrany biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců,
 - z charakteristik oblastí a míst krajinného rázu dle Preventivního hodnocení krajinného rázu Beskydy (Arvita P spol. s.r.o., 2007).
- (14) Vyloučit změny v síti vodních toků a ploch, další technicistní úpravy vodních toků či jejich zatrubnění a redukci stávající doprovodné zeleně vodních prvků, vytvořit podmínky pro návrat vodních toků k přirozené a přírodě blízké morfologii koryt a niv.
- (15) Důsledně posuzovat potřebnost záborů půdního fondu, preferovat řešení vylučující zábor ZPF. (ZÚR ZK (10))
- (16) Eliminovat plošně rozsáhlé zábory PUPFL a zásahy do celistvých lesních ploch, zajistit ochranu obvodu souvislých lesních ploch zejména v zastavitelných plochách.
- (17) Zpřesnit územní vymezení pozitivních charakteristik krajinného rázu identifikovaných v doplňujících průzkumech a rozborech (PÚR ČR (14) a (20), ZÚR ZK (75)):
- horizontu nadregionálního významu podél severní hranice území (ZÚR ZK (73), (74)),
 - vnějších horizontů utvářejících pohledové vymezení území:
 - Černá hora – Velká Polana – Radhošť (Pustevenský hřbet),
 - Myší hora (Bačův vrch) – Kyčera (Javornický hřbet),
 - Úvěš – Kamenárka – Malý Javorník (Javornický hřbet),
 - Hážovické díly – Zvonový (Klenovská vrchovina),
 - vnitřních horizontů a předělů vizuálně oddělujících části města:
 - Karlův kopec – Klůzov – Ostrý – Vysoká (Hážovický hřbet),
 - Kozinec,
 - Chlácholov,
 - hrana údolní nivy Rožnovské Bečvy (pod ulicí Školní – Pod Hrází – nad Městským hřbitovem – jižní úpatí vrchu Hradištko – pod ulicemi Pod Kozincem a Lesní) a oddělená část nad kempem,

d) krajinných dominant vrcholů:

- Láz,
- Chlácholůvek,
- Chumchálky,
- Kaní,
- Hradisko,
- Pálkovna,
- Kozák,
- Hradištko,
- Karlův kopec,
- Rysová hora,

e) krajinných os vodních toků,

f) vyvážené harmonické struktury krajiny údolí Hážovického potoka a Hážovického hřbetu (Horečky),

a stanovit podmínky pro jejich ochranu v rámci urbanistické koncepce a koncepce uspořádání krajiny.

(17a) Zajistit ochranu stávající zeleně (zejména veřejné zeleně s krajinným významem) v sídlech i krajinné zeleně v nezastavěném území.

Ochrana kulturních hodnot

(18) Při navrhování záměrů zohlednit omezující podmínky vyplývající z ochrany národní nemovité kulturní památky Valašské muzeum v přírodě, z ochranného pásma nemovité kulturní památky kostela Všech svatých a nemovitých kulturních památek. (PÚR ČR (14), ZÚR ZK (78))

(19) Zpřesnit územní vymezení hodnotných staveb a souborů staveb identifikovaných v doplňujících průzkumech a rozborech:

a) urbanisticky hodnotných území:

- historické centrum města,
- Pivovarská ulice,
- městský park,
- sídliště Záhumení,
- vilová kolonie Bučiska.

b) architektonicky cenných staveb v rozsahu dle evidence doplňujících průzkumů a rozběrů,

a stanovit podmínky pro jejich ochranu v rámci urbanistické koncepce. (PÚR ČR (14))

Ochrana civilizačních hodnot

(20) Stabilizovat stávající areály a objekty občanského vybavení města, zejména zařízení veřejné infrastruktury a sportovní zařízení, a vytvořit podmínky pro jejich další nezbytný rozvoj.

(21) Stabilizovat veřejná prostranství včetně veřejné zeleně v sídlech i ve volné krajině a vytvořit podmínky pro jejich další nezbytný rozvoj.

(22) Stabilizovat veřejnou dopravní infrastrukturu, zejména plochy zajišťující železniční a silniční dopravu, komunikace zajišťující dopravní obsluhu území, pěší a cyklistické trasy v sídlech i ve volné krajině a vytvořit podmínky pro její další rozvoj.

(23) Stabilizovat stávající zařízení a sítě veřejné technické infrastruktury a vytvořit podmínky pro její další rozvoj.

(24) Respektovat limity a zájmy Ministerstva obrany (ZÚR ZK (11)):

Do správního území obce zasahuje zájmové území Ministerstva obrany:

- OP RPL – ochranné pásmo radiolokačního zařízení, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) - viz ÚAP - jev 102a. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů.

V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119)

Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektrických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrické) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základové stanice)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

Výše uvedené limity a zájmy Ministerstva obrany zapracovat do textové části návrhu územního plánu do odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany, a do grafické části – koordinačního výkresu (pod legendu koordinačního výkresu uvést textovou poznámku: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb.“).

(24a) Respektovat evidované dobývací prostory tak, aby nebylo ztíženo nebo znemožněno hospodárné využití výhradního ložiska podle § 30 horního zákona, zobrazit jejich vymezení v grafické části. (ZÚR ZK (9))

2.1.1. Požadavky na urbanistickou koncepci

zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch a systém sídelní zeleně

- (25) Vytvořit podmínky pro stabilizaci stávající sídelní struktury města a urbanistické struktury jeho jednotlivých částí, pro přestavbu nedostatečně využívaných ploch a pro rozvoj jednotlivých částí města zohledňující jejich stávající urbanistický charakter. (PÚR ČR (19))
- (26) Navrhnout přiměřený a funkčně proporcionální rozvoj města, vytvořit podmínky pro kvalitní urbanistické a architektonické řešení jeho jednotlivých částí, dostatečné zastoupení veřejných prostranství a veřejné zeleně, vybavení sídel potřebnou veřejnou infrastrukturou a zabezpečení rekreačních vazeb do krajiny. (PÚR ČR (15) a (20a), ZÚR ZK (7))
- (27) Vytvořit předpoklady pro posílení významu krajinné osy Rožnovské Bečvy prostupující městem, pro zajištění prostupnosti po březích řeky a pro zvýšení využitelnosti ploch zeleně a veřejných prostranství vázaných na tuto osu pro krátkodobou rekreaci obyvatel. (PÚR ČR (21), (28))
- (28) Stabilizovat urbanistický význam historického centra města, zejména vytvořit podmínky pro nápravu nevhodných urbanistických zásahů (obchodní středisko na Masarykově náměstí, proluky po obou stranách Nádražní ulice), formulovat podmínky zástavby v bloku ulice Na Zahradách a náměstí Míru.
- (29) Územně vymežit dílčí městská centra (Brillovka, Tesla) a cílové urbanistické struktury odpovídající jejich významu a poloze ve městě a podmínky pro její dosažení. (PÚR ČR (18))
- (30) Prověřit a případně definovat nová lokální mikrocentra v urbanistické struktuře města (se zohledněním navržené zástavby v zastavitelných plochách). (PÚR ČR (18))
- (31) Posílit urbanistickou osu Meziříčské ulice, zejména vytvořit podmínky pro intenzivnější zástavbu městského charakteru po obou stranách ulice s důrazem na formulaci prostoru nádraží jako vstupního prostoru města.
- (32) Plošný urbanistický rozvoj města stanovit s cílem efektivního využití dostupných ploch a veřejné infrastruktury a s ohledem na zachování přírodních a krajinných hodnot území. (ZÚR ZK (6))

- (33) Plochy pro rozvoj zástavby situovat přednostně v dobré dostupnosti stávajících nebo plánovaných sítí technické infrastruktury a koordinovaným způsobem tak, aby nebyly vyvolány neadekvátní nároky na technická řešení, rozpočet města, zajištění funkčnosti a provozuschopnosti systémů technické infrastruktury.
- (34) Provéřít urbanistické řešení, zejména podmínky využití ve stanoveném záplavovém území řeky Rožnovská Bečva, vyloučit umísťování nové zástavby mimo již vymezené zastavitelné plochy dle platného ÚP, zajistit ochranu dosud nezastavěných území podél Rožnovské Bečvy a prověřit jejich zapojení do systému sídelní zeleně s umožněním realizace protipovodňových opatření a rozvoje modrozelené infrastruktury (PÚR ČR (25), (26), ZÚR ZK (8))
- (35) Provéřít potřebnost stanovení etapizace a podmíněnosti rozvoje území tak, aby byl zajištěn koordinovaný postup výstavby v území, bylo zaručeno naplňování ploch v ucelených urbanistických souborech v souvislosti s budováním veřejné infrastruktury a také s ohledem na přijatelnou exploataci volné krajiny. (PÚR ČR (23))
- (36) Při stanovení urbanistického rozvoje respektovat veškeré limity využití území dle platných právních předpisů.
- (37) **Provéřít požadavky a podněty na změny v území od fyzických a právnických osob, dle Přílohy č.1 tohoto zadání.**

Bydlení

- (38) Provéřít zastavitelné plochy určené pro bydlení, v nichž je připravována výstavba (zejména se jedná o plochy v rámci evidovaných územních studií).
- (39) Územní rozvoj města navrhnout dominantně pro bydlení s cílem vhodně doplnit sídelní strukturu a vytvořit tak podmínky pro stabilizaci či mírné zvýšení počtu obyvatel.
- (40) Vytvořit rozmanitou nabídku bydlení v souladu s charakterem konkrétní lokality (bytové domy v rámci kompaktního města, soubory rodinných domů městského či příměstského charakteru na jeho okrajích, rodinné domy doplňující vesnickou strukturu sídel nebo pasekářskou zástavbu), pro rozvoj bydlení navrhnout také stávající proluky nebo jiné vhodné plochy v rámci stabilizované zástavby. (PÚR ČR (15))

Ekonomické aktivity

- (41) Provéřít výrobní plochy a navrhnout jejich cílový rozsah zajišťující diverzitu pracovních příležitostí. (PÚR ČR (17))
- (42) Pro rozvoj ekonomických aktivit přednostně využít vnitřní rezervy stávajících výrobních areálů, zvážit možnost plošného rozvoje výroby ve vztahu k limitům rozvoje území, hodnotám krajinného rázu území a s ohledem na potenciální dopravní zátěž obytných území. (PÚR ČR (24a), ZÚR ZK (7))
- (43) Rozvoj ekonomických aktivit slučitelných s požadavky na kvalitu obytného prostředí umožnit v rozsahu smíšených obytných ploch (např. drobná zemědělská a nerušící řemeslná výroba, služby, obchody apod.).

Rekreace

- (44) Vytvořit podmínky pro rozvoj infrastruktury cestovního ruchu s ohledem na význam města jako jednoho ze vstupních sídel rekreačně atraktivní oblasti Moravskoslezských Beskyd. (PÚR ČR (70), ZÚR ZK (7))
- (45) Rozvoj infrastruktury cestovního ruchu řešit především intenzifikací stávajících zařízení při zohlednění kapacit veřejné infrastruktury a zařízení, případně využít pro tuto funkci plochy přestavby v zastavěném území.
- (45a) **Nenavrhovat nové zastavitelné plochy pro individuální rekreaci, ve stávajících plochách rekreace v II. zóně CHKO neumožnit intenzifikaci zástavby.**
- (46) Vyloučit možnost umístění kapacitních zařízení hromadné rekreace mimo zastavěné území. (ZÚR ZK (82))
- (47) Využít území podél řeky jako hlavní osu propojující areál Valašského muzea v přírodě (hlavní rekreační atraktivita území) s Hradiskem s potenciálem rozvoje využití pro krátkodobou rekreaci. Navrhnout opatření pro lepší přístupnost a rekreační využití vrchu Hradisko se zohledněním vysoké míry ochrany přírodních a krajinných hodnot.
- (48) Provéřít rozsah stávajících zahrádkových osad, preferovat jejich zachování a případně vymezit plochy pro nové zahrádkové osady. V zahrádkových a rekreačních osadách stanovit prostorové parametry zástavby vylučující využívání této zástavby pro bydlení.

Systém sídelní zeleně

- (49) Vytvořit podmínky pro stabilizaci a zkvalitňování ploch sídelní zeleně ve městě, zejména parků, parkově upravených ploch a dalších ploch veřejné zeleně. (PÚR ČR (28), ZÚR ZK (24b))
- (50) Vytvořit podmínky pro propojení systému sídelní zeleně s volnou krajinou zejména prostřednictvím vodních toků a jejich údolí, nezastavěných ploch vnitřních horizontů a dominantních vrcholů.
- (51) Provéřit intenzivnější využití výrazného terénního předělu severní hrany údolní nivy Rožnovské Bečvy (pod ulicí Školní – Pod Hrází – nad Městským hřbitovem – jižní úpatí vrchu Hradištko – pod ulicemi Pod Kozincem a Lesní) a oddělené části nad kempem) v systému sídelní zeleně.
- (52) Stanovit požadavky na podíl zeleně jednotlivých pozemků podle způsobu využití ploch nebo v souvislosti s typologií prostorového uspořádání.
- (53) Stanovit požadavky na uplatnění specifických opatření založených na principech modrozelené infrastruktury, zejména v souvislosti s identifikovanými potřebami zlepšení vodního režimu, zlepšení mikroklimatu a podpory biodiverzity.

Podmínky využití

- (54) Podmínky plošného uspořádání jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití v zastavěném území, zastavitelných plochách a plochách přestavby stanovit v souladu s charakterem jednotlivých částí města.
- (54a) Při vymezení nových ploch pro bydlení a ploch občanského vybavení posoudit vhodnost využití území z hlediska možnosti ovlivnění nově navrhovaných ploch hlukem v úrovni nad hygienickými limity hluku stanovenými v § 12 odst. 1, 3, části A) nařízení vlády ČR č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, zejména ze stacionárních zdrojů, komunikací a dráhy. (PÚR ČR (23), ZÚR ZK (5))
- (55) Koordinovat využívání území s platnou územně plánovací dokumentací sousedních obcí. Koordinovat vymezení a způsob využití ploch zejména s ÚPD sousední obce Dolní Bečva v prostoru obytné a rekreační zástavby v lokalitě Vaškovy skalky a s ÚPD sousední obce Valašská Bystřice v prostoru obytných a rekreačních enkláv v lokalitách Hlaváčky a Díly. (ZÚR ZK (13))

Podmínky prostorového uspořádání

- (56) Podmínky prostorového uspořádání v zastavěném území, zastavitelných plochách a plochách přestavby stanovit v souladu se stávajícím charakterem jednotlivých částí města, při tom zohlednit stávající strukturu zástavby, pozitivní charakteristiky krajinného rázu a hodnotné stavby a soubory staveb. (ZÚR ZK (6))
- (56a) Při stanovení prostorového uspořádání vycházet ze zásad ochrany krajinného rázu dle Preventivního hodnocení krajinného rázu Beskydy (Arvita P spol. s.r.o., 2007).
- (57) Regulovat měřítko a výšku nové zástavby, zajistit intenzivní a efektivní využití ploch v rámci kompaktního města, mimo něj citlivě zvážit případný vznik měřítkově a hmotově odlišných, nesourodých, dominantních objektů, novou zástavbu přizpůsobit svým charakterem a hmotou okolní historicky formované zástavbě, definovat regulaci staveb pro reklamu, stanovit další prostorové regulativy dle potřeby.

Prvky regulačního plánu

- (58) Vymezit prvky regulačního plánu ve vybraných částech území (např. v rozsahu historického centra města, urbanisticky, architektonicky nebo historicky významných či hodnotných území, v rozsáhlejších zastavitelných plochách), zejména stanovit pravidla pro uspořádání zástavby včetně stabilizované zástavby pro případné budoucí přestavby (např. uliční čára, stavební čára, nezastavitelná část pozemku, výška zástavby, regulace oplocení, materiálová či barevná řešení, proporce a velikost objektů, vzdálenost od hranice pozemku a jiné odstupové vzdálenosti, sklony střech a jejich tvarosloví, pravidla pro uspořádání veřejného prostoru). **Rozsah území s prvky regulačního plánu bude upřesněn v rámci tvorby Návrhu ÚP.**

Další požadavky

- (59) Provéřit konkrétní požadavky občanů a vlastníků pozemků zjištěné v rámci etapy doplňujících průzkumů a rozborů a evidované v Příloze č. 1 tohoto zadání, zejména ke vztahu k celkové koncepci rozvoje města.
- (60) Provéřit témata k řešení a podněty zjištěné v rámci participace s veřejností v etapě doplňujících průzkumů a rozborů, zejména ke vztahu k celkové koncepci rozvoje města.

- (61) Provéřit případné další požadavky občanů a vlastníků pozemků, které budou shromážděny a předány v počátku etapy zpracování návrhu ÚP.

2.1.2. Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury

zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejích změn

Občanské vybavení

- (62) Stabilizovat stávající zařízení občanského vybavení veřejného charakteru jako základní funkční složky města s cílem zajištění standardu a dalšího rozvoje této obslužné funkce, vyloučit jejich konverzi na jiné druhy využití. (PÚR ČR (28))
- (63) Zachovat a rozvíjet lokální i regionální zařízení občanského vybavení, řešením rozvoje občanského vybavení podpořit význam města jako centra osídlení v širších územních vztazích. (ZÚR ZK (4))
- (64) Při stanovení koncepce občanského vybavení zohlednit stávající i dílčí městská a lokální centra, vymezením ploch občanského vybavení podpořit budoucí rozvoj těchto center v urbanistické struktuře města.
- (65) Rozvoj občanského vybavení umožnit v plochách smíšených obytných zejména v centrální části města, podporovat městský charakter a polyfunkční využívání kompaktní městské zástavby, zohlednit existenci zařízení občanského vybavení komerčního charakteru (restaurace, obchody apod.) integrovaného v objektech pro bydlení, prověřit možný rozvoj v rámci stanovení podmínek využití.
- (65a) **Specifikovat potřebu rekreačně sportovních ploch a jejich infrastruktury a minimalizovat jejich vliv na přírodní hodnoty, funkce krajiny a krajinný ráz.**
- (66) Zachovat a rozvíjet sportovní areály, v obytné zástavbě umožnit umístění dětských hřišť a menších volnočasových, sportovních a rekreačních areálů.
- (67) Provéřit a vymežit plochy pro stabilizaci a rozvoj Valašského muzea v přírodě, upřesnit hranice areálu a případně prověřit možné zajištění jeho prostupnosti.
- (68) Provéřit možnost umístění nové mateřské školy pro lokality Kramolišov, Balkán a Na Drahách, pro tento účel prověřit řešení Územní studie Balkán z hlediska možného začlenění nové MŠ do navrženého urbanistického řešení, případně prověřit možné alternativy řešení kapacit MŠ (plocha pro multifunkční komunitní objekt apod.) a možnosti dojížděky z jednotlivých sídel s ohledem na kapacitu mateřského školství v celém území.
- (69) Provéřit možné navýšení kapacit zařízení pro bydlení a služby seniorů.
- (70) Provéřit možnosti umístění nového dětského dopravního hřiště na území města.

Veřejná prostranství

- (71) Stabilizovat a rozvíjet stávající systém veřejných prostranství na celém území města včetně cestní sítě ve volné krajině, a navrhnout jeho doplnění zajišťující propojení sídel s volnou krajinou a vzájemné propojení sídel; v systému zohlednit využití území pro pěší a cyklisty. (PÚR ČR (28))
- (72) Uplatnit požadavek na vymezení ploch veřejných prostranství § 7 vyhlášky č. 501/2006 Sb., podle kterého se pro každé dva hektary zastavitelné plochy bydlení, rekreace, občanského vybavení anebo smíšené obytné se vymezuje s touto zastavitelnou plochou související plocha veřejného prostranství o výměře nejméně 1000 m² (do této výměry se nezapočítávají pozemní komunikace), vymežit konkrétní plochy pro veřejná prostranství, případně tuto podmínku určit pro zpracování podrobnější dokumentace (územní studie či regulačního plánu). (PÚR ČR (16a))

Dopravní infrastruktura

- (73) Stabilizovat stávající trasy a stavby veřejné dopravní infrastruktury a s nimi provozně související zařízení. Při návrzích záměrů zohlednit ochranná pásma vedení a zařízení dopravní infrastruktury.
- (74) Stanovit základní dopravní koncepci města koordinující všechny provozované dopravní systémy, zohlednit zejména potřebnost rozvoje veřejné hromadné dopravy a sítě pěších a cyklistických tras. (PÚR ČR (24), (27), (29))
- (75) V souladu s principy udržitelné mobility navrhnout koncepci sledující cíle zvýšení prostorové a energetické efektivity, snížení (měrné) uhlíkové stopy, zvýšení výkonnosti a spolehlivosti, zvýšení bezpečnosti a odolnosti,

zvýšení finanční udržitelnosti, zlepšení lidského zdraví a životního prostředí a zlepšení dostupnosti a přístupnosti (bezbariérovosti) dopravy. (PÚR ČR (24), (27))

- (76) Koordinovat rozvoj dopravní infrastruktury se základní koncepcí a navrženým urbanistickým rozvojem (zejména vymezením zastavitelných ploch) s cílem efektivně využívat již existující dopravní infrastrukturu. (PÚR ČR (~~30~~-29))
- (77) Stanovit podmíněnost využití zastavitelných ploch a ploch přestavby vybudováním potřebných komunikací nebo jiných dopravních staveb, pokud taková podmínka bude vyhodnocena jako nezbytná. (PÚR ČR (16a))
- (78) Provéřit a případně stanovit zásady zajišťující organizaci dopravního, resp. uličního prostoru s ohledem na umožnění rozvoje modrozelené infrastruktury.

Silniční doprava

- (79) Stabilizovat infrastrukturu pro silniční dopravu a vytvořit podmínky pro její rozvoj v souladu s urbanistickým řešením a s principy udržitelné městské mobility.
- (79a) **Provéřit záměr na rozšíření stávající trasy silnice I/35 v ulici Meziříčská na čtyřpruhovou komunikaci v západní části území, v úseku od hranice řešeného území zhruba po úroveň umístění splavu Bučiska, respektovat řešení dle Technická studie silnice I/35 Zubří – Rožnov pod Radhoštěm (Dopravoprojekt Ostrava, spol. s.r.o., 2004) a zajistit územní ochranu silničního záměru vymezením ploch nebo koridoru pro dopravní infrastrukturu. Provéřit umístění chodníků a zeleně, zajistit zapojení komunikace do městského prostředí.**
- (79b) **Při návrhu zastavitelných ploch v návaznosti na silnice I. třídy nezvyšovat počet nových připojení na silnice I/35 a I/58, dopravní obsluhu řešit přednostně prostřednictvím stávajících přilehlých připojení a sjezdů.**
- (80) Provéřit a případně navrhnout opatření pro optimalizaci silnic I. třídy včetně napojení na dopravní systém města.
- (81) Provéřit a zajistit územní podmínky pro komplexní změnu v uspořádání křižovatek:
 - a) U Janíka,
 - b) Nádražní – Videčská,
 - c) Hradištko – Bezručova.
- (82) Provéřit možnosti řešení lokálních dopravních závad (nevyhovující rozhledové poměry, šířkové a směrové parametry apod.) na silniční síti a v případě potřeby, při zohlednění měřítka územního plánu, navrhnout jejich řešení.
- (83) Provéřit potřebu nových komunikací dle nároků na intenzitu dopravy, ale vždy s potřebnými chodníky (s výjimkou potenciálních obytných zón) a dostatečnými plochami pro navazující veřejná prostranství a veřejnou zeleň, nově navrhované komunikace řešit jako obousměrné, průjezdné, eliminovat vytváření slepých ulic (zajistit minimálně pěší a cyklistické pokračování ulice).
- (84) Provéřit možnosti rozšíření stávajících nevyhovujících komunikací v obytném území spolu s veřejným prostranstvím dle § 22 vyhlášky 501/2006 Sb., u nově navržených komunikací dodržet požadavky na minimální šířku veřejného prostranství, případně doplnit požadavky na ustoupení oplocení u veřejných prostranství, pokud je jejich šířka nevyhovující (zejména v případě umožnění urbanistického rozvoje v obtížně dopravně dostupných lokalitách).
- (85) V případě potřeby navrhnout kapacitně vyhovující dopravní napojení zastavitelných ploch.
- (86) Provéřit a navrhnout umístění dostatečně kapacitních odstavných parkovišť, případně parkovacích domů v kompaktní části města (zejména v centru města, ve vazbě na Valašské muzeum v přírodě a na sídlištích) se zohledněním požadavků na snižování dopravní zátěže v centrální části města.

Železniční doprava

- (87) Stabilizovat infrastrukturu pro železniční dopravu, zejména prověřit rozsah plochy železniční stanice a navazujícího řešení dle aktuálního projektu rekonstrukce. (ZÚR ZK (5))
- (88) Provéřit a navrhnout opatření pro překonání železniční trati (zejména ve vazbě na železniční stanici) pro pěší a cyklisty.
- (89) Zajistit podmínky pro možné umístění železniční zastávky u bývalé nákladní vrátnice průmyslového areálu.

Letecká doprava

- (90) Provéřit umístění heliportu navrženého v platném ÚP na střeše polikliniky z hlediska jeho realizovatelnosti a případně převzít nebo navrhnout jiné umístění. (ZÚR ZK (41), (42))

Veřejná hromadná doprava

- (91) Vytvořit podmínky pro zvýšení podílu veřejné hromadné dopravy vůči individuální automobilové dopravě v souladu s principy udržitelné mobility. Rozvoj veřejné hromadné dopravy koordinovat s návrhem urbanistické koncepce a vymezení zastavitelných ploch. (PÚR ČR (24), (29))
- (92) Provéřit umístění dopravního terminálu v prostoru autobusového nádraží a ve vazbě na železniční stanici, navrhnout opatření pro posílení multimodality v prostoru železniční stanice. (PÚR ČR (29))
- (93) Provéřit a **případně** navrhnout opatření pro vedení tras veřejné hromadné autobusové dopravy v souladu s Plánem udržitelné městské mobility, pro vedení MHD prověřit a případně navrhnout opatření zejména pro tyto záměry:
- most přes Rožnovskou Bečvu mezi ulicemi Pionýrská a Bezručova,
 - propojení mezi ulicemi Svazarmovská a Kulturní.

Pěší a cyklistická doprava

- (94) Rozvíjet celistvou a provázanou síť pěších tras na celém území města, posilovat vzájemnou propojenost tras a navrhnout doplnění potřebných úseků zejména mezi osídlením a volnou krajinou. (PÚR ČR (20), (22), ZÚR ZK (8))
- (95) Navrhnout doplnění cyklotras a cyklostezek oddělených od motorové dopravy v rozsahu zajišťujícím bezkolizní pohyb cyklistů ve vzájemných vazbách mezi jednotlivými částmi osídlení, včetně návaznosti na sídla v sousedních obcích. (ZÚR ZK (5))
- (96) Provéřit a případně navrhnout opatření pro zajištění bezbariérového řešení významných pěších a cyklistických tras zejména v centru města a v propojeních přes řeku.
- (97) Posílit pěší a cyklistické propojení z městského centra na Hradisko v rámci využití rekreačního potenciálu Hradiska.
- (98) Provéřit a navrhnout komfortní cyklistické propojení (odděleně od motorové dopravy) v hlavních směrech (Frenštát pod Radhoštěm, Vigantice, Vidče, Valašská Bystřice) v návaznosti na regionálně významné cyklistické trasy. (PÚR ČR (70))
- (99) Provéřit možnost odstavování jízdních kol v rámci systému B+R (bike and ride) ve vazbě na cyklokoridor Valašské Meziříčí – Rožnov pod Radhoštěm.

Technická infrastruktura

- (100) Stabilizovat stávající vedení a stavby veřejné technické infrastruktury a s nimi provozně související zařízení technického vybavení. Při návrzích záměrů zohlednit ochranná pásma vedení a zařízení technické infrastruktury.
- (101) Rozvoj jednotlivých systémů technické infrastruktury navrhnout v souladu s urbanistickým rozvojem; jednotlivé systémy technické infrastruktury města jsou rozvinuty na vysoké úrovni a jejich kapacita je dostatečná pro rozvoj města dle platného ÚP, přičemž plošný rozvoj zástavby nebude v novém ÚP navyšován (PÚR ČR (30)).
- (102) Územně vymezit pouze významné areály a zařízení technické infrastruktury, detailní vymezení jednotlivých zařízení a tras sítí technické infrastruktury řešit schematicky nebo v rovině obecných zásad a požadavků na jejich umístění a koordinaci zejména v rámci ulic a jiných veřejných prostranství.
- (103) Stanovit podmíněnost využití zastavitelných ploch a ploch přestavby vybudováním potřebných zařízení a vedení veřejné technické infrastruktury, pokud taková podmínka bude vyhodnocena jako nezbytná. (PÚR ČR (16a))
- (104) Provéřit možnosti rozvoje využívání obnovitelných zdrojů energie v rámci urbanizovaných území a jako technologická zařízení staveb (energie slunce, vody, větru, okolního prostředí, pevné biomasy a bioplynu, odpadů a geotermální energie) a navrhnout vhodná opatření pro jejich intenzivnější využívání – tato opatření koordinovat zejména v oblasti možného umístění fotovoltaických systémů s požadavky na ochranu

vizuálního působení pozitivních charakteristik krajinného rázu. **Neumožnit záměry na umístování fotovoltaických a větrných elektráren mimo urbanizované území.** (PÚR ČR (31), (ZÚR ZK (9)).

- (105) Provéřit a případně stanovit zásady zajišťující koordinaci umístování technické infrastruktury v rámci uličního prostoru s ohledem na umožnění rozvoje modrozelené infrastruktury.
- (106) V rámci koncepcí vodohospodářské infrastruktury a protipovodňové ochrany zajistit podmínky pro ekologicky příznivé nakládání s dešťovými vodami, pro zvýšení retenční schopnosti území a zlepšení odtokových poměrů, upřednostnit zasakování a/nebo akumulaci s následným využitím – pro tyto účely zajistit dostatečný podíl nezastavitelných částí ploch určených pro zástavbu; hospodaření se srážkovými vodami provázat s řešením modrozelené infrastruktury. (PÚR ČR (25), ZÚR ZK (8))

Zásobování vodou

- (107) Zachovat a rozvíjet stávající koncepci zásobování vodou v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje (ZÚR ZK (56a, 56b)).
- (108) Provéřit rozvojové plochy technické infrastruktury vymezené v platném ÚP z hlediska jejich účelu, potřeby, souladu s urbanistickou koncepcí, aktuálními oborovými podklady a výhledovými záměry dle Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje (PRVAK).
- (109) Při stanovení urbanistického rozvoje města zohlednit stávající systém zásobování vodou a již plánované vodovodní řady (zejména Horní a Dolní Paseky, Balkán) v rámci PRVAK s předpokladem napojení budoucí zástavby v zastavitelných plochách, rozvoj zástavby vyžadující individuální zásobování vodou umožnit výjimečně (PÚR ČR (30)).

Kanalizace a odstraňování odpadních vod

- (110) Zachovat a rozvíjet stávající koncepci odstraňování odpadních vod v souladu s PRVAK, pro urbanistický rozvoj preferovat oddílný systém odkanalizování (ZÚR ZK (56a, 56b)).
- (111) Při stanovení urbanistického rozvoje města zohlednit stávající systém likvidace odpadních vod a již plánované kanalizační řady (zejména Horní a Dolní Paseky, Balkán) v rámci PRVAK s předpokladem napojení budoucí zástavby v zastavitelných plochách, minimalizovat rozvoj zástavby vyžadující individuální řešení likvidace odpadních vod (PÚR ČR (30)).

Zásobování elektrickou energií

- (112) Zachovat a rozvíjet stávající koncepci zásobování elektrickou energií.
- (113) Vymezit a zpřesnit koridor pro umístění nového vedení VVN 110 kV Zubří – Rožnov pod Radhoštěm – Vigantice, v rozsahu střetů tohoto koridoru se zastavěným územím a stávající zástavbou prověřit ve spolupráci s vlastníkem a provozovatelem distribuční soustavy jeho možné zpřesnění (ZÚR ZK (2), (57), (58)).
- (114) Vytvořit podmínky pro zajištění spolehlivosti dodávek elektrické energie na území města.

Zásobování plynem a teplem

- (115) Stabilizovat systém zásobování teplem a umožnit jeho případný rozvoj (výraznější rozšíření systému se nepředpokládá).
- (116) Zachovat a rozvíjet stávající koncepci zásobování plynem, prověřit územní limity ochranných a bezpečnostních pásem vysokotlakého plynovodu v severní části města v rozsahu urbanizovaných území a území určených k zástavbě dle platného ÚP, případně těmto limitům přizpůsobit urbanistické řešení dotčených území.

Telekomunikace a spoje

- (117) Stabilizovat stávající systémy telekomunikací a spojů a umožnit jejich rozvoj.

Nakládání s odpady

- (118) Stabilizovat stávající sběrný dvůr v ulici Zuberská, prověřit podmínky pro hospodárné nakládání s odpady a v případě potřeby navrhnout opatření pro jeho optimalizaci.
- (119) Provéřit potřebnost a případně vymezit plochu pro umístění kompostárny v prostoru rekultivované skládky, případně v jiné vhodnější lokalitě.

Protipovodňová ochrana

- (120) Protipovodňovou ochranu založit především na přírodě blízkých protipovodňových opatřeních (zejména na výše položených úsecích vodních toků s využitím revitalizací toků, retenčních nádrží, suchých poldrů, mokřadů) podle Studie proveditelnosti k realizaci přírodě blízkých protipovodňových opatření v Mikroregionu Rožnovsko, v nezbytném případě též technických opatřeních v rámci urbanizovaného území. (ZÚR ZK (8))
- (121) Provéřít požadavky aktuálního Národního plánu povodí Dunaje pro období 2021-2027, resp. Plánu dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu 2021-2027, a v případě potřeby vytvořit územní podmínky pro realizaci příslušných opatření protipovodňové ochrany stanovených pro město Rožnov pod Radhoštěm. (ZÚR ZK (56))

2.1.3. Požadavky na koncepci uspořádání krajiny

zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona

Koncepce uspořádání krajiny

- (122) Vytvořit podmínky pro zachování charakteru, rozmanitosti a členitosti zemědělské krajiny s lukařením, zejména zajistit ochranu a využívání lučních porostů. (PÚR ČR (70), ZÚR ZK (82))
- (122a) Řešením koncepce krajiny přispívat k udržení a zlepšení přírodního stavu, ekologické stability a ekologických funkcí, mimo jiné zachování celistvosti krajiny (omezení její fragmentace) a zachování migrační prostupnosti krajiny pro živočichy. (PÚR ČR (20a))
- (122b) Respektovat zásady stanovené v Plánu péče CHKO Beskydy na období 2019 – 2028 relevantní pro územní plán.
- (123) Mimo urbanizované území zachovat a rozvíjet charakter jedinečné kulturní krajiny Valaška založený na harmonickém spojení členitého reliéfu, mozaikovitého vegetačního pokryvu a historické pasekářské zástavby. (PÚR ČR (14), ZÚR ZK (75))
- (124) Při stanovení podmínek využití a uspořádání krajiny a v návrzích jednotlivých opatření v krajině uplatnit principy modrozelené infrastruktury, založené na celostním a systémovém přístupu zahrnujícím zadržování vody v krajině, pozitivním ovlivnění mikroklimatu, snižování znečištění ovzduší a vody, snižování koncentrace skleníkových plynů, podpoře přírodní rozmanitosti a utváření smysluplného vztahu lidí k místu a přírodě. (PÚR ČR (25), ZÚR ZK (76))
- (124a) Provéřít možnosti omezení zalesňování nelesních ploch a výsadby energetických dřevin.
- (125) Podmínky využití krajiny pro
- a) zemědělskou a lesnickou produkci,
 - b) rekreaci,
 - c) podporu biodiverzity,
 - d) retenci vody a trvale udržitelné využívání vodních zdrojů,
- stanovit diferencovaně s ohledem na strukturu krajiny a na existenci přírodních hodnot a limitů vyplývajících z jejich ochrany. (PÚR ČR (14a))
- (125a) Zohlednit významné limity využití území vyplývající z ochrany dobývacích prostorů, výhradních ložisek nerostných surovin a chráněných ložiskových území. (ZÚR ZK (9))
- (126) Přípustnost, resp. vyloučení staveb, které lze umístit v nezastavěném území dle § 18 odst. 5 stavebního zákona posoudit s ohledem na ochranu vizuálního působení krajinných horizontů, předělů a dominant a hodnotných mozaikovitých struktur, zejména v prostoru údolí Hážovického potoka a Hážovického hřbetu (Horečky).

Územní systém ekologické stability

- (127) Zpřesnit nadregionální a regionální skladebné části územního systému ekologické stability (ÚSES) dle Zásad územního rozvoje Zlínského kraje (PÚR ČR (20), ZÚR ZK (2), (65), (66), (67)):
- a) nadregionální biocentrum 103-Radhošť – Kněhyně,

- b) nadregionální biokoridor 145-Radhošť - Kněhyně - K 144,
 - c) regionální biocentrum 132-Kluzov,
 - d) regionální biocentrum 134-Kamenárka,
 - e) regionální biokoridor 1567-Kluzov – Střítež,
 - f) regionální biokoridor 1568-Adámky – Kluzov.
- (128) V návaznosti na nadregionální a regionální skladebné části ÚSES vymezit skladebné části lokální úrovně; dosud vymezený ÚSES lokální úrovně komplexně zrevidovat zejména z hlediska aktuálních metodik vymezování ÚSES a s ohledem na nefunkční úseky procházející urbanizovaným územím a s ohledem na existující ekologicky cenné biotopy přírodního i antropogenního charakteru a požadavky na jejich konektivitu. *(PÚR ČR (20), ZÚR ZK (76))*
- (129) Koordinovat vymezení ÚSES s jeho vymezením v územních plánech sousedních obcí, zajistit návaznost skladebných částí na hranicích řešeného území.
- (130) Provéřít a pokud možno koordinovat vymezení ÚSES dle aktuálně připravovaného Plánu ÚSES CHKO Beskydy (v této souvislosti se řešení ÚSES může případně odchýlit od předchozích dvou požadavků).
- (131) Skladebné části ÚSES všech úrovní vymezit a upřesnit tak, aby byly vytvořeny podmínky pro celistvý funkční systém, prověřit a navrhnout vztah skladebných částí ÚSES s krajinnými prvky plnícími funkci modrozelené infrastruktury, **pro podporu ÚSES a migrační prostupnosti krajiny** navrhnout krajinné prvky plnící funkci interakčních prvků. **Biocentra vymezit jako plochy přírodní. (PÚR ČR (20))**
- (132) Stanovit podmínky pro plochy zahrnuté do ÚSES tak, aby byla zajištěna funkčnost skladebných částí a vyloučeny nežádoucí zásahy.
- (133) Vyloučit umístování staveb včetně oplocení v rozsahu skladebných částí ÚSES všech úrovní, s výjimkou nezbytných staveb veřejné dopravní a technické infrastruktury nebo staveb protipovodňových, protierozních a retenčních opatření.

Rekreační využití krajiny a prostupnost krajiny

- (134) Rekreační využití krajiny na území města zaměřit zejména na pěší a cyklistickou turistiku a na agroturistiku. *(PÚR ČR (22))*
- (135) Stabilizovat síť stávajících cest v krajině, případně ji doplnit v souvislosti s potřebami pěší a cyklistické dopravy a využití krajiny pro turistiku.
- (136) Pro doplnění cest využívat především vhodné přirozené linie v krajině, zejména údolí vodních toků; přitom zohlednit přírodní a krajinné hodnoty.
- (137) Doplnění cest a stezek pro pěší a cyklisty ve volné krajině řešit se zohledněním návaznosti zastavěného území a volné krajiny, vazeb na území sousedních obcí a záměrů v regionálním měřítku.
- (138) Stanovit podmínky pro zapojení cest do krajiny prostřednictvím vegetačních doprovodů.

Protierozní, retenční a revitalizační opatření v krajině

- (139) Vytvořit podmínky pro zlepšení vodního režimu území a pro zvýšení retenční schopnosti území a snížení rizika povodní. **Při návrhu opatření k ochraně před povodněmi, protierozních opatření erozí apod. preferovat přírodě blízká opatření.**
- (140) Vytvořit podmínky pro ochranu nebo obnovu přírodě blízké morfologii koryt vodních toků a pro vegetační doprovod vodních toků. *(ZÚR ZK (76))*
- (141) Vyloučit umístování staveb včetně oplocení v údolích vodních toků, pramenných oblastí a dalších ploch určených pro zvýšení retenční schopnosti krajiny, s výjimkou nezbytných staveb veřejné dopravní a technické infrastruktury nebo staveb protipovodňových, protierozních a retenčních opatření.

2.2. POŽADAVKY NA VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A NA STANOVENÍ JEJICH VYUŽITÍ, KTERÉ BUDE NUTNO PROVĚŘIT

- (142) Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv z PÚR ČR ani ZÚR ZK nevyplývají. Vymezení ploch a koridorů územních rezerv se výslovně nepožaduje, ale není vyloučeno v případě, že se v procesu zpracování ÚP prokáže jako vhodné a účelné.

2.3. POŽADAVKY NA PROVĚŘENÍ VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ A ASANACÍ, PRO KTERÉ BUDE MOŽNÉ UPLATNIT VYVLASTNĚNÍ NEBO PŘEDKUPNÍ PRÁVO

- (143) Prověřit a vymežit veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace, pro které lze práva k pozemkům a stavbám odejmout nebo omezit podle § 170 zákona č. 183/2006 Sb. (veřejně prospěšné stavby dopravní a technické infrastruktury, veřejně prospěšná opatření, stavby a opatření k zajištění obrany a bezpečnosti státu, asanace území), a to zejména v těchto oblastech:
- veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury (např. navrhované komunikace či úpravy stávajících komunikací, pěší a cyklistické trasy),
 - veřejně prospěšné stavby technické infrastruktury (např. navrhované trasy liniových zařízení včetně dílčích přeložek, další energetická, vodohospodářská a jiná zařízení úpravy, čerpací stanice, vodojemy, čistírny odpadních vod),
 - veřejně prospěšná opatření - založení prvků územního systému ekologické stability (např. plochy pro zajištění funkčnosti biocenter a biokoridorů),
 - veřejně prospěšná opatření - ke zvýšení retenční schopnosti krajiny (např. protierozní opatření, návrhy krajinné zeleně zajišťující zlepšení retenční schopnosti krajiny),
 - veřejně prospěšná opatření - ke snížení ohrožení území povodněmi a jinými přírodními katastrofami (např. protipovodňová opatření).
- (144) Prověřit a vymežit veřejně prospěšné stavby a veřejná prostranství, pro které lze uplatnit možnost předkupního práva podle § 101 zákona č. 183/2006 Sb., zejména:
- veřejně prospěšné stavby občanského vybavení (např. stavby občanského vybavení zřizované ve veřejném zájmu),
 - veřejná prostranství (např. navržené místní komunikace, pěší a cyklistické trasy, parky nebo jiná veřejná zeleň).
- (144a) **V případě vymezení záměru dle bodu (79a) bude vymezena veřejně prospěšná stavba pro dopravní infrastrukturu – rozšíření stávající trasy silnice I/35 v ulici Meziříčská na čtyřpruhovou komunikaci včetně případného chodníku a zeleně.**
- (145) Konkrétně bude vymezena veřejně prospěšná stavba pro dopravní infrastrukturu (ZÚR ZK (84)) – krajský heliport (pod označením L03 dle ZÚR ZK).
- (146) Konkrétně bude vymezena veřejně prospěšná stavba pro technickou infrastrukturu (ZÚR ZK (2), (86)) – elektrické vedení VVN (pod označením E11 dle ZÚR ZK).
- (147) Konkrétně budou vymezena veřejně prospěšná opatření – územní systém ekologické stability v rozsahu skladebných částí (ZÚR ZK (2), (88)):
- nadregionální biocentrum 103-Radhošť – Kněhyně (pod označením PU09 dle ZÚR ZK),
 - nadregionální biokoridor 145-Radhošť - Kněhyně - K 144 (pod označením PU17 dle ZÚR ZK),
 - regionální biocentrum 132-Kluzov (pod označením PU79 dle ZÚR ZK),
 - regionální biocentrum 134-Kamenárka (pod označením PU81 dle ZÚR ZK),
 - regionální biokoridor 1567-Kluzov – Střítež (pod označením PU149 dle ZÚR ZK),
 - regionální biokoridor 1568-Adámky – Kluzov (pod označením PU150 dle ZÚR ZK).
- (148) Konkrétní požadavky na asanace na úrovni kraje nebo města nejsou známy, mohou však vyplynout z procesu zpracování ÚP.

2.4. POŽADAVKY NA PROVĚŘENÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH BUDE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO VYDÁNÍM REGULAČNÍHO PLÁNU, ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE NEBO UZAVŘENÍM DOHODY O PARCELACI

- (149) Prověřit a případně vymezit plochy, pro které bude rozhodování o změnách území podmíněno podrobnější dokumentací - zpracováním regulačních plánů, územních studií a/nebo uzavřením dohod o parcelaci, a to zejména v plošně rozsáhlých plochách určených k zástavbě, v nichž bude nutné ověřit uspořádání zástavby a parcelace např. z důvodu složitých majetkoprávních vztahů, absence přístupových cest, komplikované návaznosti na založenou sídelní strukturu nebo nutnosti vymezení veřejných prostranství dle § 7 vyhlášky č. 501/2006 Sb.
- (150) Prověřit evidované územní studie z hlediska jejich možného průřezu do ÚP ve formě opětovného stanovení podmínky zpracování územní studie (s předpokladem úpravy stávajících studií a jejich opětovného zápisu do evidence územně plánovací činnosti) či detailního vymezení veřejných prostranství, zeleně, stavebních bloků a obecně urbanistického uspořádání (pro tento účel zvážit také vymezení prvků regulačního plánu), přitom zohlednit fakt, že ÚS byly projednány s vlastníky pozemků a zčásti již dochází k výstavbě (v rámci ÚS Písečný, ÚS Balkán, ÚS Pod Chlacholovem – Pařeničky), prověřit a vyřešit dílčí nesoulady s původním ÚP (ÚS U Sladského potoka, ÚS Balkán). Požadavek se týká následujících:
- a) Územní studie Balkán (2017),
 - b) Územní studie Na Drahačích (2017),
 - c) Územní studie Písečný (2017),
 - d) Územní studie Pod Chlacholovem (2017),
 - e) Územní studie Pod Chlacholovem – Pařeničky (2021),
 - f) Územní studie sídelní zeleně Rožnov pod Radhoštěm – 1. máje (2020),
 - g) Územní studie U Sladského potoka (2017).

2.5. PŘÍPADNÝ POŽADAVEK NA ZPRACOVÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ

- (151) Zpracování variant řešení návrhu územního plánu se nepožaduje.

2.6. POŽADAVKY NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU A NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU JEHO ODŮVODNĚNÍ VČETNĚ MĚŘÍTEK VÝKRESŮ A POČTU VYHOTOVENÍ

- (152) Ve smyslu § 56 stavebního zákona se pro zpracování a projednání územního plánu stanovuje lhůta 3 roky.

Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu

- (153) Výroková část ÚP bude obsahovat (v souladu s přílohou č. 7 vyhláškou č. 500/2006 Sb.) tyto části:
- a) Textová část
 - b) Grafická část
 - Výkres základního členění území M 1: 5 000
 - Hlavní výkres M 1: 5 000
 - Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací M 1: 5 000
 - Výkres prvků regulačního plánu M 1: 2 000 nebo menším (výkres může být rozdělen na výřezy dle rozsahu vymezení prvků regulačního plánu)
 - **Výkres urbanistické koncepce M 1: 5 000 (pokud bude účelné jej zpracovat samostatně)**
 - **Výkres koncepce uspořádání krajiny M 1: 5 000 (pokud bude účelné jej zpracovat samostatně)**
 - **Výkres koncepce veřejné infrastruktury M 1: 5 000 (pokud bude účelné jej zpracovat samostatně)**

- **Výkres pořadí změn v území (etapizace) M 1: 5 000 (pokud bude pořadí změn v území stanoveno)**

Grafická část může být doplněna schématy.

(154) Odůvodnění ÚP bude obsahovat (v souladu s přílohou č. 7 vyhláškou č. 500/2006 Sb.) tyto části:

- a) Textová část
- b) Grafická část
 - Koordinační výkres M 1: 5 000
 - Výkres širších vztahů M 1: 50 000 **případně 1: 100 000 (jako podklad bude použit výkres A.2 Plochy a koridory nadmístního významu z aktuálně platné dokumentace Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, resp. aktuálně platného úplného znění)**
 - Výkres předpokládaných záborů půdního fondu M 1: 5 000

Grafická část může být doplněna schématy.

Požadavky na technické zpracování územního plánu

- (155) Grafická část územního plánu bude zpracována nad digitální katastrální mapou.
- (156) Data grafické části územního plánu budou zpracována a odevzdána ve formátu *.shp v souřadnicovém systému S-JTSK.
- (156a) **Před odevzdáním dokumentace ÚP bude zajištěn bezchybný průchod kontrolním nástrojem KaK (a jeho doplňky) Zlínského kraje (kontrolu provádí Krajský úřad Zlínského kraje, odbor ÚP) a bezchybný průchod kontrolním ETL nástrojem Standardu vybraných částí ÚP (kontrolu provádí ÚÚR prostřednictvím krajských úřadů). Kompletní datovou část předat na Krajský úřad Zlínského kraje podle předpisu <https://www.kr-zlinsky.cz/predpis-podoby-datove-sady-standardizovaneho-uzemniho-planu-odevzdavane-do-prostredi-geografickych-informacnich-systemu-zlinskeho-kraje-nalezitosti-kontrolované-prostrednictvím-nastroje-kak-2021-zlinskeho-kraje-cl-5093.html>.**
- (157) Digitální forma bude zpracována a předána v souladu s požadavky **Standardu** jednotného digitálního zpracování územně analytických podkladů a územně plánovací dokumentace Zlínského kraje (<https://www.kr-zlinsky.cz/standard-jednotneho-digitalniho-zpracovani-uzemne-planovacich-dokumentaci-zlinskeho-kraje-cl-4890.html>).
- (158) ÚP bude vypracován a předán ve všech etapách takto:
- a) textová a grafická část ve formátu *.pdf,
 - b) textová část ve formátu *.doc nebo *.xls,
 - c) grafická část ve formátu *.shp.

Požadavky na počet vyhotovení územního plánu

- (159) ÚP bude vypracován a předán:
- a) 3 x v tištěném vyhotovení a 3 x digitálně na nosiči CD pro společné jednání dle § 50 SZ,
 - b) 3 x v tištěném vyhotovení a 3 x digitálně na nosiči CD pro veřejné projednání dle § 52 SZ,
 - c) 5 x v tištěném vyhotovení a 5 x digitálně pro vydání dle § 54 SZ, zároveň 3 x hlavní výkres (neskládaný) pro nástěnné využití.

2.7. POŽADAVKY NA VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ.

- (160) **V rámci návrhu ÚP bude zpracováno Vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA) a vyhodnocení vlivů na lokality soustavy NATURA 2000.**

Zadání bylo schváleno zastupitelstvem města Rožnov pod Radhoštěm dne 13.9.2022 pod č. usnesení 15/27/ZM/13/09/2022.

Ing. Jiří Pavlica
starosta

Mgr. Kristýna Kosová
místostarostka

PŘÍLOHA 1 SEZNAM POŽADAVKŮ OBČANŮ A VLASTNÍKŮ POZEMKŮ

Žádosti a podněty občanů a vlastníků pozemků podaných pořizovateli a zjištěné v rámci etapy doplňujících průzkumů a rozborů k prověření v novém ÚP.

číslo podnětu	k. ú. / lokalita	dotčené parcely	požadavek na změnu v území
01	Tylovice / bývalý školní statek	702/2	změna zastavitelné plochy drobné výroby (VD) na plochu smíšenou obytnou vesnickou (SO.3) (drobná výroba a bydlení pro uživatele dílen, přechodová plocha mezi výrobou a bydlením)
02a	Tylovice	1143/1	změna zastavitelné plochy individuálního bydlení (BI) na plochu zemědělskou (Z) (výměna zastavitelnosti, viz 02b)
02b	Tylovice	1143/100	změna plochy zemědělské (Z) na plochu individuálního bydlení (BI) (výstavba RD)
03	Rožnov pod Radhoštěm / Dolní Paseky	2624, 2623/2, 2624/13, 2625/1 a st.511	změna plochy individuálního bydlení (BI), smíšené obytné vesnické (SO.3), zemědělské (Z) na plochu zemědělské výroby (VZ) (rozšíření stávajícího zemědělského hospodaření)
04a	Tylovice	1082	změna plochy krajinné zeleně (K) na plochu individuálního bydlení (BI) (rozšíření zastavitelné plochy, výstavba 2 RD)
04b	Tylovice	479	<i>duplikace s žádostí č. 25</i> změna zastavitelné plochy individuálního bydlení (BI) na plochu zemědělskou (Z) (výměna zastavitelnosti, viz 04a)
05	Rožnov pod Radhoštěm / Pod Černou Horou	1871/3, 1871/4, 1871/7, 1858/12, 1869/3	změna plochy krajinné zeleně (K) na plochu individuální rekreace (RI) (individuální rekreace)
06	Tylovice / bývalý školní statek	dle grafického vymezení	změna plochy průmyslové výroby (VP) na plochu drobné výroby (VD) (drobná výroba a výrobní služby s nepřipustnou nákladní dopravou nad 3,5 t, požadavek na řešení celkové koncepce areálu)
07	Rožnov pod Radhoštěm / u potoka směr Uhliska	506/1, 505/2	změna plochy zemědělské (Z) na plochu individuálního bydlení (BI) (výstavba RD)
08	Rožnov pod Radhoštěm / Dolní Paseky	2319/4, 2319/5, 2320/3, 2324/4	změna plochy sídelní zeleně (Z*) na plochu individuálního bydlení (BI) (rozšíření zahrady, možná výstavba RD v rozsahu stávajícího biokoridoru)
09	Rožnov pod Radhoštěm	560/9, 560/10	změna plochy krajinné zeleně (K) na plochu individuálního bydlení (BI) (výstavba RD)

číslo podnětu	k. ú. / lokalita	dotčené parcely	požadavek na změnu v území
10	Rožnov pod Radhoštěm	2056/2, st. 1880	změna plochy občanského vybavení (O*) na plochu smíšenou obytnou městskou (SO.2) (trvalé bydlení v bytových domech v kombinaci s občanským vybavením)
11	Rožnov pod Radhoštěm / Pivovarská	st. 2/1, 2/2, 2/37, 2/3, 3/3	změna plochy průmyslové výroby (VP) na plochu smíšenou obytnou specifickou (SX) (dle současného využití – areál bývalých papíren v sousedství pivovaru)
12	Házovice	516/7	změna plochy zemědělské (Z) na plochu individuálního bydlení (BI) (výstavba RD)
13	Rožnov pod Radhoštěm / Horní Paseky	3379/2	změna plochy krajinné zeleně (K) na plochu individuálního bydlení (BI) (výstavba RD)
14	Tylovice	1090, 1089/2, 1089/6, 1089/5, 1089/7	změna plochy krajinné zeleně (K) na plochu občanského vybavení pro tělovýchovu a sport OS (dle současného využití – sportovní plocha využívaná sborem dobrovolných hasičů)
15	Rožnov pod Radhoštěm / Horní Paseky	2859/1, 2859/18, 2835/1	změna plochy zemědělské (Z) na plochu individuálního bydlení (BI) (výstavba RD)
16	Rožnov pod Radhoštěm / Horní Paseky	2910/6	změna plochy zemědělské (Z) na plochu individuálního bydlení (BI) (výstavba RD)
17	Rožnov pod Radhoštěm / Horní Paseky	3384/2	změna plochy přírodní (P) na plochu individuálního bydlení (BI) (výstavba RD)
18	Rožnov pod Radhoštěm / U střelnice	2609/4	změna plochy přírodní (P) na plochu zemědělskou (Z) (zemědělské hospodaření namísto vymezení nefunkčního biocentra)
19	Tylovice	801	<i>žádost byla stažena</i>
20	Rožnov pod Radhoštěm, Písečný	dle grafického vymezení	stabilizace páteřních komunikací a veřejných prostranství dle řešení územní studie Písečný vymezení ploch veřejných prostranství (PP) a ploch veřejné zeleně (PZ) dle podrobnějšího řešení ÚS Písečný
21	Rožnov pod Radhoštěm	615/1	změna plochy zemědělské (Z) na plochu individuálního bydlení (BI) (výstavba RD)
22	Rožnov pod Radhoštěm / Dolní Paseky	1796/1, 1800/8, 1800/4	změna plochy zemědělské (Z) na plochu individuálního bydlení (BI) (výstavba RD)
23	Rožnov pod Radhoštěm / Dolní Paseky	2324/12	změna plochy sídelní zeleně (Z*) na plochu individuálního bydlení (BI) (výstavba RD)
24	Rožnov pod Radhoštěm / Na Láni	785/4, 785/6	změna plochy zemědělské (Z) na plochu individuálního bydlení (BI) (výstavba RD)

číslo podnětu	k. ú. / lokalita	dotčené parcely	požadavek na změnu v území
25a	Tylovice	1081	změna plochy zemědělské (Z) na plochu individuálního bydlení (BI) (výstavba RD)
25b	Tylovice	478/2, 479	změna zastavitelné plochy individuálního bydlení (BI) na plochu zemědělskou (Z) (výměna zastavitelnosti, viz 04a) (zastavitelná plocha dle platného ÚP je nevyužitelná z důvodu stávajícího vedení VVN)
26	Rožnov pod Radhoštěm / Horní Paseky	3045/6	změna plochy krajinné zeleně (K) na plochu SO.3 (zázemí ke stávajícímu rekreačnímu objektu)
27	Rožnov pod Radhoštěm / Horní Paseky	1878/7, 1820/1	změna plochy zemědělské (Z) na plochu individuálního bydlení (BI) (výstavba RD)
28	Rožnov pod Radhoštěm / Uhliska	541/13	změna plochy zemědělské (Z) na plochu individuálního bydlení (BI) (výstavba RD)
29	Rožnov pod Radhoštěm / Sladské	2964/2, 2964/1, 2966/2	změna plochy krajinné zeleně (K) na plochu individuálního bydlení (BI) (výstavba RD)
30	Hážovice	516/4	změna plochy zemědělské (Z) na plochu individuálního bydlení (BI) (výstavba RD)
31	Rožnov pod Radhoštěm / směr na Černou Horu	1858/1	změna plochy lesní (L) na plochu individuálního bydlení (BI) (výstavba RD)
32	Tylovice	793/2, 794/2, 795/2, 790	změna plochy zemědělské (Z) na plochu individuálního bydlení (BI) (výstavba RD)
33	Hážovice	404, 405/1	změna plochy zemědělské (Z) na plochu individuálního bydlení (BI) (výstavba RD)
34	Rožnov pod Radhoštěm	1032/5, st.741, 1032/10, 1032/11, 1032/4, 1032/12	změna zastavitelné plochy občanského vybavení na plochu individuálního bydlení (BI) (dle současného využití – stávající RD, umožnění výstavby dalšího RD)
35	Rožnov pod Radhoštěm / Uhliska	615/7	změna plochy krajinné zeleně (K) na plochu individuálního bydlení (BI) (výstavba RD)
36	Tylovice	1101/1, 1099/1, 1093/1, 1094/1	změna plochy zemědělské (Z), krajinné zeleně (K) a lesní (L) na plochu individuálního bydlení (BI) (výstavba RD, rozsáhlá lokalita Za Hlubokým, bez upřesnění)
37	Rožnov pod Radhoštěm	st. 642/1,642/3, 2952	změna plochy zemědělské (Z) na plochu smíšenou obytnou vesnickou (SO.3) (rozšíření stávající plochy SO.3, dodatečné povolení stavby)

číslo podnětu	k. ú. / lokalita	dotčené parcely	požadavek na změnu v území
38	Rožnov pod Radhoštěm / u koupaliště	1682/13, 1682/14, 1682/8 a 5020/2, st. 5020/1	změna plochy hromadné rekreace (RH) na plochu smíšenou obytnou vesnickou (SO.3) (dle současného využití – stávající rodinné domy a objekty pro trvalé bydlení)
39	Rožnov pod Radhoštěm / Horní Paseky	2868/10	změna plochy zemědělské (Z) na plochu individuálního bydlení (BI) (výstavba RD)
40	Rožnov pod Radhoštěm / Dolní Paseky	2105/9, 2105/8, 2105/5	změna plochy zemědělské (Z) a L na plochu individuálního bydlení (BI) (výstavba RD)
41	Tylovice / Balkán	788/5	změna plochy zemědělské (Z) na plochu individuálního bydlení (BI) (výstavba RD)
42	Rožnov pod Radhoštěm / Dolní Paseky	2667/7, 2608/4	změna plochy krajinné zeleně (K) na plochu individuálního bydlení (BI) (výstavba RD)
43	Rožnov pod Radhoštěm / Horní Paseky	1881/1	změna plochy krajinné zeleně (K) na plochu individuálního bydlení (BI) (výstavba RD)
44	Rožnov pod Radhoštěm / Horní Paseky	2634/7	změna plochy zemědělské (Z) na plochu individuálního bydlení (BI) (výstavba RD)
45	Tylovice / Balkán	863/10	změna plochy zemědělské (Z) na plochu individuálního bydlení (BI) (výstavba RD)
46	Rožnov pod Radhoštěm / pod Kordulkou	2154/1, 2154/2	změna plochy zemědělské (Z) na plochu OK (zázemí pro provozovanou lesní školku)
47	Rožnov pod Radhoštěm / Uhliska	615/3	změna plochy zemědělské (Z) na plochu individuálního bydlení (BI) (výstavba RD)
48	Rožnov pod Radhoštěm / Horní Paseky	2910/6, 2910/24, 2910/19	změna plochy sídelní zeleně (ZS) na plochu individuálního bydlení (BI) (dořešení příjezdové komunikace k plánovanému domu na pozemku 2910/19)
49	Rožnov pod Radhoštěm / Horní Paseky	3156/7	změna plochy krajinné zeleně (K) na plochu individuálního bydlení (BI) (výstavba RD)
50	Rožnov pod Radhoštěm / Horní Paseky	1954/1	změna plochy krajinné zeleně (K) na plochu individuálního bydlení (BI) (výstavba RD)
51	Rožnov pod Radhoštěm / Horní Paseky	2624, 2623/2, 2625/3, 2625/1, st. 511	změna plochy zemědělské (Z), K, individuálního bydlení (BI) na plochu VZ (zemědělství – farma a bydlení pro farmáře)
52	Rožnov pod Radhoštěm / Uhliska	491/22	změna plochy zemědělské (Z) na plochu individuálního bydlení (BI) (výstavba RD)

číslo podnětu	k. ú. / lokalita	dotčené parcely	požadavek na změnu v území
53	Rožnov pod Radhoštěm / Dolní Paseky	2653/2, 2653/3, 2653/4, 2680/2, 2680/3, 2680/4, 2682/3, 2684/2, 2684/3, 2684/4, 3701/25, 3701/111, 3701/112, 3701/113, 3701/114	změna plochy krajinné zeleně (K) na plochu zemědělské výroby (VZ) případně výroby jiné (VX) (chov ryb ve stávajícím rybníčku a doprovodné činnosti k chovu ryb a manipulaci s rybami, dále relaxační zóna pro návštěvníky – přístřešek pro posezení a topeniště, zázemí pro obsluhu včetně sociálního zařízení)
54	Rožnov pod Radhoštěm / kemp vedle koupaliště	1707/4	požadavek na úpravu regulativu ploch hromadné rekreace (RH) (vypustit z nepřípustného využití - osazování staveb mobilního charakteru - unimo buňky, maringotky, vagony)
55	Rožnov pod Radhoštěm / Horní Paseky, Ostravská	2039/8	změna plochy krajinné zeleně (K) na plochu individuálního bydlení (BI) (výstavba RD)
56	Rožnov pod Radhoštěm / Nad Písečným	2442/47, 2442/32, 2442/43	změna plochy zemědělské (Z) na plochu individuálního bydlení (BI) (výstavba RD)
57	Rožnov pod Radhoštěm / u Kauflandu	1005/6	změna plochy průmyslové výroby (VP) na plochu občanského vybavení (OV) (prodejna)
58	Rožnov pod Radhoštěm / Hradisko	6438	změna plochy zemědělské (Z) a krajinné zeleně (K) na plochu občanského vybavení specifických forem (OX) (výukové středisko střední zemědělské školy, rekonstrukce stávajícího objektu kravína, výstavba objektů nejen zemědělské výroby, ale i výuky, ubytování a rekreace – jízdárna)
59	Rožnov pod Radhoštěm / Radhoštská cesta	1753/13, 1777/3	změna plochy zemědělské (Z) na plochu individuální rekreace (RI) (individuální rekreace, chata)
60	Rožnov pod Radhoštěm / V Mokřem	3510/3, 3510/2, 3510/4	změna plochy krajinné zeleně (K) na plochu zemědělské výroby (VZ) (zpevněné plochy, oplocení ve vazbě na stávající zemědělské činnosti)
61	Tylovice	801	<i>žádost byla vlastníkem stažena</i>
62	Rožnov pod Radhoštěm / Na Láni	854/3, 854/4	změna plochy krajinné zeleně (K) na plochu individuálního bydlení (BI) (výstavba RD)
63	Tylovice / za budovou městských lesů	528/2	změna plochy krajinné zeleně (K) na plochu individuálního bydlení (BI) případně smíšenou obytnou vesnickou (SO.3) (umístění doplňkové stavby na zemědělské nářadí a stroje)
64	Rožnov pod Radhoštěm / Horní Paseky, pod vodojemem	3025/14	změna z plochy lesní (L) na plochu individuálního bydlení (BI) (rozšíření zázemí pro stávající RD)
65	Rožnov pod Radhoštěm / Dolní Paseky, Horní Paseky	2767/32, 2767/29	změna z plochy zemědělské (Z) na plochu RZ (zahradka se zahradní chatkou – rekreace, pěstitelství)

číslo podnětu	k. ú. / lokalita	dotčené parcely	požadavek na změnu v území
66	Rožnov pod Radhoštěm	895/4, 902/22, 902/23, 902/24	změna plochy zemědělské (Z) a krajinné zeleně (K) na plochu individuálního bydlení (BI) (výstavba RD)
67	Rožnov pod Radhoštěm / Meziříčská	940/2, 942/2, 942/3, 943/1, 944/1, 944/2, st.884, 979, 1352	změna plochy průmyslové výroby (VP) na plochu smíšenou obytnou městskou SO.2 (komerční a obchodní objekty, bydlení)
68	Rožnov pod Radhoštěm / Uhliska	541/17	změna plochy zemědělské (Z) na plochu individuálního bydlení (BI) (výstavba RD)
69	Rožnov pod Radhoštěm / Horní Paseky	2813/7	změna plochy zemědělské (Z) na plochu individuálního bydlení (BI) (výstavba RD)
70	Rožnov pod Radhoštěm / Dolní Paseky, Horní Paseky	2767/31	změna plochy zemědělské (Z) na plochu RZ (zahradka se zahradní chatkou)
71	Rožnov pod Radhoštěm / Dolní Paseky, Horní Paseky	2767/1	změna plochy zemědělské (Z) na plochu RZ (zahradka se zahradní chatkou – rekreace, pěstitelství)
72	Rožnov pod Radhoštěm / Dolní Paseky, Horní Paseky	2767/40	změna plochy zemědělské (Z) na plochu RZ (zahradka se zahradní chatkou – rekreace, pěstitelství)
73	Rožnov pod Radhoštěm / Dolní Paseky, Horní Paseky	2767/41	změna zastavitelné plochy zemědělské výroby (VZ) na plochu RZ (zahradka se zahradní chatkou – rekreace, pěstitelství)
74	Rožnov pod Radhoštěm / Dolní Paseky, Horní Paseky	2767/47	změna plochy zemědělské (Z) na plochu RZ (zahradka se zahradní chatkou – rekreace, pěstitelství)
75	Rožnov pod Radhoštěm / Láň	785/3, 785/8, 806/9	změna plochy občanského vybavení (O*) na plochu individuálního bydlení (BI) (výstavba RD v rozsahu stávající oplocené zahrady)
76	Rožnov pod Radhoštěm / Horní Paseky	2299/31	změna plochy zemědělské (Z) na plochu individuálního bydlení (BI) (výstavba RD)
77	Rožnov pod Radhoštěm / Horní Paseky	2299/5	změna plochy zemědělské (Z) na plochu individuálního bydlení (BI) (výstavba RD)
78	Rožnov pod Radhoštěm / Zemědělská, 1. máje	-	zobrazeno jako změna na plochu DS (prověření umístění železničního přejezdu v místě stávajícího pěšího podchodu)
79	Rožnov pod Radhoštěm	st.1095, 1785/6	změna plochy individuální rekreace (RI) na plochu individuálního bydlení (BI) (dle skutečného využití – RD)

číslo podnětu	k. ú. / lokalita	dotčené parcely	požadavek na změnu v území
80	Rožnov pod Radhoštěm	956/7	změna plochy zemědělské (Z) na plochu smíšenou obytnou vesnickou (SO.3) (výstavba RD a zemědělské usedlosti pro chov hospodářských zvířat)
81	Rožnov pod Radhoštěm	491/17	změna plochy zemědělské (Z) a krajinné zeleně (K) na plochu individuálního bydlení (BI) (výstavba RD)
82	Tylovice / bývalý školní statek	-	<i>duplikace s žádostí č. 06</i>
83	Rožnov pod Radhoštěm / Horní Paseky	2859/5, 2859/6, 2859/16	změna plochy zemědělské (Z) na plochu individuálního bydlení (BI) (výstavba RD)
84	Tylovice	1157/7	změna zastavitelné plochy průmyslové výroby (VP) na plochu individuálního bydlení (BI) (výstavba RD)
85	Rožnov pod Radhoštěm / Dolní Paseky	2585	změna plochy krajinné zeleně (K) na plochu RZ (zahrada se zahradní chatkou – sklad nářadí)
86	Rožnov pod Radhoštěm / Dolní Paseky	2097	změna plochy zemědělské (Z) na plochu individuálního bydlení (BI) (výstavba RD)
87	<i>Rožnov pod Radhoštěm / Sladské</i>	<i>1878/12, 1878/7</i>	<i>duplikace s žádostí č. 27</i>
88	<i>Rožnov pod Radhoštěm</i>	<i>1082</i>	<i>duplikace s žádostí č. 04</i>
89	Tylovice	1216, 1217/1, 1219/3, 1219/4	změna plochy PP na plochu individuálního bydlení (BI) (zrušení navržené komunikace po obvodu stávající plochy BI)
90a	Tylovice	1331/1	změna plochy zemědělské (Z) na plochu VZ (agroturistika)
90b	Tylovice	1101/10	změna plochy zemědělské (Z) na plochu individuálního bydlení (BI) (rozšíření zastavitelné plochy BI, výstavba RD)
91a	Rožnov pod Radhoštěm	566/2	změna plochy krajinné zeleně (K) na plochu individuálního bydlení (BI) (výstavba RD)
91b	Rožnov pod Radhoštěm	566/3	změna plochy zemědělské (Z) na plochu individuálního bydlení (BI) (výstavba RD)
91c	Rožnov pod Radhoštěm	560/3, 575/8	změna plochy zemědělské (Z) a krajinné zeleně (K) na plochu individuálního bydlení (BI) (výstavba RD)
92a	Rožnov pod Radhoštěm	3449/4, 3449/2	změna plochy zemědělské (Z) a krajinné zeleně (K) na plochu smíšenou obytnou vesnickou (SO.3) (občanské vybavení, ekologické modulární stavby)
92b	Rožnov pod Radhoštěm	3457/1, 3455/1	změna plochy zemědělské (Z) na plochu smíšenou obytnou vesnickou (SO.3) (občanské vybavení, ekologické modulární stavby)

číslo podnětu	k. ú. / lokalita	dotčené parcely	požadavek na změnu v území
93	Tylovice	1088/3, 1085/1, 1087/4, 1086/8, 1086/6, 1086/3, 1089/9	změna plochy krajinné zeleně (K) a lesní (L) na plochu individuálního bydlení (BI) (záměr výstavby souboru 13 RD včetně obslužných komunikací dle zastavovací studie)
94	Tylovice / bývalý školní statek	732/2	požadavek na zachování plochy individuálního bydlení (BI) a vyloučení komunikace (osobní i nákladní dopravy) obsluhující výrobní areál bývalého školního statku
95	Tylovice	1188/3, 1188/4	změna plochy přírodní (P) na plochu individuálního bydlení (BI) (výstavba RD)
96	Tylovice	789/3, 834, 829/4, 828	změna zastavitelné plochy energetiky (TE), zemědělské (Z) a lesní (L) na plochu individuálního bydlení (BI) (výstavba RD, v rozsahu navrženého koridoru elektrického vedení VVN)
97	Tylovice	1143/7, 1143/97	změna plochy zemědělské (Z) na plochu individuálního bydlení (BI) (výstavba RD)
98	Rožnov pod Radhoštěm	2114/18	změna plochy zemědělské (Z) na plochu individuálního bydlení (BI) (výstavba RD)
99	Rožnov pod Radhoštěm	2494/47	změna plochy zemědělské (Z) na plochu individuálního bydlení (BI) (výstavba RD)
100	Rožnov pod Radhoštěm	2494/48	změna plochy zemědělské (Z) na plochu individuálního bydlení (BI) (výstavba RD)
101	Rožnov pod Radhoštěm	541/23, 541/41	změna plochy zemědělské (Z) na plochu individuálního bydlení (BI) (výstavba RD)
102	Rožnov pod Radhoštěm	2319/1, 3581	změna plochy sídelní zeleně (Z*) na plochu individuálního bydlení (BI)
103	Rožnov pod Radhoštěm / Dolní Paseky	2091/1	změna plochy zemědělské (Z) na plochu individuálního bydlení (BI) (výstavba RD)
104	Rožnov pod Radhoštěm	2669/8	změna plochy krajinné zeleně (K) na plochu individuálního bydlení (BI) (výstavba RD)
105	Rožnov pod Radhoštěm / nad střelnici	2669/3	změna plochy krajinné zeleně (K) na plochu individuálního bydlení (BI) (výstavba RD)
106	Hážovice	400, 402	změna plochy zemědělské (Z) na plochu individuálního bydlení (BI) (výstavba RD)
107	Rožnov pod Radhoštěm	2859/9, 2835/4, 2831/1, 2859/19, 2834/5	změna plochy zemědělské (Z) na plochu individuálního bydlení (BI) (výstavba RD)
108	Rožnov pod Radhoštěm	2442/59	změna plochy zemědělské (Z) na plochu individuálního bydlení (BI) (výstavba RD)

číslo podnětu	k. ú. / lokalita	dotčené parcely	požadavek na změnu v území
109	Rožnov pod Radhoštěm	2767/14	změna plochy RZ na plochu individuálního bydlení (BI) (výstavba RD)
110	-	-	souhrn podnětů z urbanistické studie Rožnov ideální - promítnuty do požadavků zadání zejména v rámci požadavků na urbanistickou koncepci, koncepci veřejné infrastruktury a koncepci uspořádání krajiny
111	-	-	souhrn podnětů městského architekta na korekce platného ÚP, v obecné rovině zejména: - prověřit kapacity vozovek a případně rozšířit plochy pro komunikace - prověřit zavedení autobusové lokality mezi ulicemi Kulturní a Písečná - prověřit zastavitelné plochy z hlediska dotčení ochrannými pásmy technické infrastruktury (prověřit využitelnost těchto ploch) - prověřit pěší prostupnost (např. u EP Rožnov a.s.) - stanovit předkupní právo na veřejná prostranství dle územních studií - prověřit vymezení krajinné zeleně na p. č. 3042 - prověřit zrušení zastavitelnosti jižně pod hotelem Relax - prověřit stanovení prvků modrozelené infrastruktury pro průmyslové stavby - v lokalitě Na Zahradách podmínit rozvoj vydáním regulačního plánu - zrevidovat množství a polohu návrhových ploch pro bydlení (např. p. č. 812/1) - na Písečném vrchu zachovat zelený průhled (vymezit nezastavitelnou plochu) - prověřit vymezení staveb nebo ploch s podmínkou zpracování územní studie, vydání regulačního plánu
112	Tylovice	1186/2	změna plochy P na plochu individuálního bydlení (BI) (výstavba RD)
113	Tylovice	1069/4	změna plochy zemědělské (Z) na plochu individuálního bydlení (BI) (výstavba RD)
114	Rožnov pod Radhoštěm / Dolní Paseky	2105/6, 2105/7, 2105/14	změna plochy zemědělské (Z) na plochu smíšenou obytnou vesnickou (SO.3) (výstavba RD a zemědělské hospodaření)
115	Rožnov pod Radhoštěm	1205/10	změna plochy veřejných prostranství (PP) na plochu občanského vybavení – veřejná vybavenost (OV)
116	Rožnov pod Radhoštěm	1000/3, 1000/20, 1000/21, 3532, 6210, st. 680, st. 681, st. 3934	změna plochy silniční dopravy (DS) a drážní dopravy (DZ) na plochu smíšenou obytnou městskou (SO.2)
117	Rožnov pod Radhoštěm	2634/7	změna plochy zemědělské (Z) na plochu individuálního bydlení (BI) (výstavba RD) - viz žádost č. 44

číslo podnětu	k. ú. / lokalita	dotčené parcely	požadavek na změnu v území
118	Rožnov pod Radhoštěm	3434	změna plochy zemědělské (Z) na plochu individuálního bydlení (BI) (výstavba RD)
119	Rožnov pod Radhoštěm	3091/37	zachování a úprava cesty navazující na ul. Polanského
120	Rožnov pod Radhoštěm	2114/1	změna plochy zemědělské (Z) na plochu individuálního bydlení (BI) (výstavba RD)
121	Rožnov pod Radhoštěm	2767/15	změna plochy zemědělské (Z) na plochu individuálního bydlení (BI) (výstavba RD)
122	Rožnov pod Radhoštěm	3493/4	změna plochy zemědělské (Z) na plochu individuálního bydlení (BI) (výstavba RD)
123	Rožnov pod Radhoštěm	1924/1, 1923/2, 1923/1, 1923/3, 1921/2	změna plochy zemědělské (Z) na plochu individuálního bydlení (BI) (výstavba RD)
124	Rožnov pod Radhoštěm	2442/31	změna plochy zemědělské (Z) na plochu individuálního bydlení (BI) (výstavba RD)
125	Rožnov pod Radhoštěm	1930/9	změna plochy zemědělské (Z) na plochu individuálního bydlení (BI) (výstavba RD)
126	Rožnov pod Radhoštěm	826/9	změna plochy zemědělské (Z) na plochu individuálního bydlení (BI) (výstavba RD)
127	Rožnov pod Radhoštěm	2981/1	změna plochy krajinné zeleně (K) na plochu individuální rekreace – zahrádkářské osady (RZ) (zahrada se zahradní chatkou – rekreace, pěstitelství)
128	Rožnov pod Radhoštěm	1319/4	změna plochy občanského vybavení (O) na plochu výroby průmyslové (VP) (přístavba stávající budovy s průmyslovým provozem)
129	Házovice	516/1, 516/5	změna plochy zemědělské (Z) na plochu individuálního bydlení (BI) (stavební parcely)
130	Rožnov pod Radhoštěm	782/4	změna plochy smíšené nezastavěného území (S*) na plochu silniční dopravy (DS) nebo průmyslové výroby (VP) (parkoviště ve východní části pozemku)
131	Rožnov pod Radhoštěm	782/4	změna plochy smíšené nezastavěného území (S*) na plochu průmyslové výroby (VP) (výrobní hala v severní části pozemku)
132	Rožnov pod Radhoštěm	419/1, 419/5	změna plochy průmyslové výroby a skladů (VP) na plochu smíšenou specifickou (SX) (zohlednění stávajícího využití - vzdělávání, prodejna a servis lyží, sklad a prodej sportovního oblečení, služební byt, zdravotnické zařízení - fyzioterapie)

číslo podnětu	k. ú. / lokalita	dotčené parcely	požadavek na změnu v území
133	Rožnov pod Radhoštěm	2091/28, 2464/23 a 2469/7	změna plochy zemědělské (Z) na plochu individuálního bydlení (BI) (stavební parcely)
134	Rožnov pod Radhoštěm	488/2	změna plochy krajinné zeleně (K) na plochu individuálního bydlení (BI) (stavební parcely)
135	Rožnov pod Radhoštěm	1435/1 a st. 359/1	změna plochy individuálního bydlení (BI) na plochu smíšenou specifickou (SX)
136	Rožnov pod Radhoštěm	1729/13	změna plochy rekreace hromadné (RH) na plochu bydlení individuální (BI) (zohlednění stávající oplocené parcely RD)
137	Rožnov pod Radhoštěm	1368/3 a 4519	změna plochy veřejného prostranství (P*) na plochu bydlení individuální (BI) (zohlednění stávajícího využití - garáž, zpevněné plochy)

PŘÍLOHA 2 INFORMACE O PROJEDNÁNÍ NÁVRHU ZADÁNÍ ÚP ROŽNOV POD RADHOŠTĚM

V rámci lhůty pro uplatnění vyjádření a stanovisek dotčených orgánů a oprávněných investorů a připomínek občanů, veřejnosti a organizací byly doručeny a uplatněny následující:

Seznam uplatněných vyjádření a stanovisek dotčených orgánů a oprávněných investorů

ozn.	podávající subjekt	č. jednací (spis. zn.)	ze dne	přijato	č. jednací (spis ÚP)
S1	Obvodní báňský úřad pro území krajů Jihomoravského a Zlínského	SBS 30604/2022/OBÚ- 01/1	13.7.2022	14.7.2022	072366/2022
S2	Sekce majetková Ministerstva obrany, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru	135355/2022- 1322-OÚZ-BR	14.7.2022	14.7.2022	072410/2022
S3	GasNet, s.r.o.	5002650805	12.7.2022	18.7.2022	075025/2022
S4	Ministerstvo průmyslu a obchodu	MPO 76892/2022	18.7.2022	18.7.2022	075161/2022
S5	Krajský úřad Zlínského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, Oddělení územního plánování	KUZL 62524/2022	26.7.2022	27.7.2022	079027/2022
S6	Ředitelství silnic a dálnic ČR, Oddělení územního plánu a investiční přípravy Morava	RSD-111364/2022- 1	26.7.2022	28.7.2022	080822/2022
S7	ČEPS, a.s.	500/22/18000	22.7.2022	29.7.2022	081143/2022
S8	Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Regionální pracoviště Správa chráněné krajinné oblasti Beskydy	2737/BE/2022-2	28.7.2022	1.8.2022	081854/2022
S9	Ministerstvo dopravy	MD-25998/2022- 910/2	8.8.2022	9.8.2022	084907/2022
S10	Krajský úřad Zlínského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, Oddělení hodnocení ekologických rizik	KUZL 66398/2022	9.8.2022	9.8.2022	084990/2022
S11	Krajská hygienická stanice Zlínského kraje	KHSZL 18715/2022	8.8.2022	9.8.2022	084996/2022
S12	Městský úřad Rožnov pod Radhoštěm, Odbor životního prostředí a výstavby	MěÚ- RpR/084982/2022	9.8.2022	9.8.2022	osobní převzetí
S13	Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Regionální pracoviště Správa chráněné krajinné oblasti Beskydy	SR/0391/BE/2022-2	10.8.2022	12.8.2022	086222/2022
S14	Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad, Pobočka Vsetín	SPU 274040/2022	8.8.2022	15.8.2022	086780/2022

Seznam uplatněných připomínek

ozn.	podávající subjekt	č. jednací (spis. zn.)	ze dne	přijato	č. jednací (spis ÚP)
P1	Anna Michoňková	-	12.7.2022	13.7.2022	072189/2022
P2	RETIGO s.r.o.	-	13.7.2022	14.7.2022	072297/2022(KS)
P3	Ing. Ladislav Kohout, za spolek VARTA z.s.	-	22.7.2022	25.7.2022	078566/2022
P4	Ing. Ladislav Kohout	-	22.7.2022	25.7.2022	078569/2022
P5	Střední škola cestovního ruchu a Jazyková škola s právem státní jazykové zkoušky	SŠCR/126/2022	31.7.2022	31.7.2022	081500/2022
P6	Vítězslava Strakošová	-	6.8.2022	8.8.2022	084643/2022
P7	Jiří Kubáň	-	8.8.2022	(e-mailem)	-
P8	Oto Dressler	-	10.8.2022	10.8.2022	085268/2022
P9	Štěpán Krhut	-	9.8.2022	10.8.2022	085511/2022
P10	ANAFRA s.r.o.	-	8.8.2022	10.8.2022	085513/2022
P11	Ing. Jan Franc	-	8.8.2022	10.8.2022	085514/2022
P12	Pavel a Věra Mičunkovi	-	8.8.2022	10.8.2022	085519/2022
P13	Richard Pešek a Ing. Šárka Koňářiková	-	11.8.2022	11.8.2022	086246/2022

Vyhodnocení všech výše uvedených vyjádření, stanovisek a připomínek je uvedeno jednotlivě níže:

Vyhodnocení vyjádření a stanovisek dotčených orgánů a oprávněných investorů

S1 Obvodní báňský úřad pro území krajů Jihomoravského a Zlínského ze dne 13.7.2022
č.j. SBS 30604/2022/OBÚ-01/1

přijato dne 14.7.2022 č.j. 072366/2022 (spis ÚP)
kontakt Ing. Biskupová

Obsah vyjádření

- *v řešeném území jsou evidovány dobývací prostory (DP)*
 - *DP Rožnov pod Radhoštěm (ev. č. 40053)*
 - *DP Trojanovice (ev. č. 20072)*
- *v ÚP respektovat hranice uvedených DP tak, aby nebylo ztíženo nebo znemožněno hospodárné využití výhradního ložiska podle ustanovení § 30 horního zákona, vyznačit DP v grafické části*

Vyhodnocení v rámci projednání Návrhu Zadání ÚP

Do Návrhu Zadání ÚP, do kapitoly 2.1., do podkapitoly Ochrana civilizačních hodnot byl doplněn bod (24a) „Respektovat evidované dobývací prostory tak, aby nebylo ztíženo nebo znemožněno hospodárné využití výhradního ložiska podle § 30 horního zákona, zobrazit jejich vymezení v grafické části.“

S2 Sekce majetková Ministerstva obrany, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru

ze dne 14.7.2022 č.j. 135355/2022-1322-OÚZ-BR
přijato dne 14.7.2022 č.j. 072410/2022 (spis ÚP)
kontakt Bc. Martin Sedlák, 601 579 735

Obsah vyjádření

- požadavky na zapracování limitů a zájmů Ministerstva obrany do textové části návrhu ÚP do odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany, a do grafické části – koordinačního výkresu:

Do správního území obce zasahuje zájmové území Ministerstva obrany:

- OP RPL – ochranné pásmo radiolokačního zařízení, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) - viz ÚAP - jev 102a. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119)

Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. a III. třídy
 - výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
 - výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
 - výstavba vedení VN a VVN
 - výstavba větrných elektráren
 - výstavba radioelektrických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrické) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základové stanice)
 - výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
 - výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
 - výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)
- požadavek na zapracování výše uvedených limitů a zájmů Ministerstva obrany do textové části návrhu územního plánu do odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany, a do grafické části – koordinačního výkresu (pod legendu koordinačního výkresu uvést textovou poznámku: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb.“)

Vyhodnocení v rámci projednání Návrhu Zadání ÚP

Do Návrhu Zadání ÚP, do kapitoly 2.1., do podkapitoly Ochrana civilizačních hodnot byl doplněn bod (24) o výše uvedený text.

S3 GasNet, s.r.o.

ze dne	12.7.2022	č.j.	5002650805
přijato dne	18.7.2022	č.j.	075025/2022 (spis ÚP)
kontakt	Ing. David Cvalín		

Obsah vyjádření

- respektovat stávající plynárenská zařízení včetně jejich ochranných a bezpečnostních pásem v souladu se zákonem č. 458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů energetického zákona

Vyhodnocení v rámci projednání Návrhu Zadání ÚP

Vzato na vědomí. Z vyjádření nevyplývá úprava Návrhu Zadání ÚP, jedná se o požadavky stanovené v právních předpisech.

- *zakreslit plynárenská zařízení v aktuálním stavu v detailech části ÚP. Aktuální podklady a podmínky k poskytnutí všeobecných dat o plynárenském zařízení ve správě GasNet, s.r.o., jsou Vám k dispozici na e-mailové příp. internetové adrese: <http://www.gasnet.cz/cs/distribuce-plynu-online/> nebo <http://www.gasnet.cz/cs/zadost-o-vektorova-data/>*

Vyhodnocení v rámci projednání Návrhu Zadání ÚP

Vzato na vědomí. Z vyjádření nevyplývá úprava Návrhu Zadání ÚP. Zakreslení sítí technické infrastruktury je součástí koordinčního výkresu dle dat ÚAP, aktuální podklady budou případně vyžádány.

- *pro obnovu a údržbu plynárenského zařízení respektovat stavební a pracovní manipulační pruh v potřebné šíři dle TPG 702 04, ČSN EN 1610 a ostatních souvisejících legislativních a normovaných předpisů a to především tak, aby byl naplněn § 11 zákona č. 458/2000 Sb. – tj. aby nám bylo průchodností územím umožněno zajistit splnění požadavků bezpečnosti a spolehlivosti stanovené právními předpisy, technickými normami a technickými pravidly v plynárenství, která jsou registrována u Hospodářské komory ČR*

Vyhodnocení v rámci projednání Návrhu Zadání ÚP

Vzato na vědomí. Z vyjádření nevyplývá úprava Návrhu Zadání ÚP. Uplatněné požadavky se týkají ochrany stávajících plynárenských zařízení, jejich obnovy a budoucího rozvoje a jsou řešeny v rámci projektové dokumentace a stavebního povolení, tedy mimo měřítko a řešení územního plánu.

- *před zahájením přípravných a projektových prací na jednotlivých případech (stavbách, opatřeních apod.) zajistit u GasNet, s.r.o. vyjádření o sítích a stanovisko ke konkrétním řešením míst s kolizí těchto případů se všemi plynárenskými zařízeními. Projektová dokumentace, která bude obsahovat detailní řešení těchto kolizních míst bude odsouhlasena GasNet, s.r.o.*

Vyhodnocení v rámci projednání Návrhu Zadání ÚP

Vzato na vědomí. Z vyjádření nevyplývá úprava Návrhu Zadání ÚP. Uplatněné požadavky se týkají přípravných a projektových prací, tedy mimo měřítko a řešení územního plánu.

S4 Ministerstvo průmyslu a obchodu

ze dne	18.7.2022	č.j.	MPO 76892/2022
přijato dne	18.7.2022	č.j.	075161/2022 (spis ÚP)
kontakt	RNDr. Zdeněk Tomáš, tomas@mpo.cz		

Obsah vyjádření

- *Severně a severovýchodně od města se nacházejí výhradní ložiska zemního plynu č. 3224100 Rožnov pod Radhoštěm a č. 3238600 Rožnov pod Radhoštěm 1, chráněná chráněnými ložiskovými územími (CHLÚ) č. 22410000 Rožnov pod Radhoštěm a č. 23860000 Rožnov pod Radhoštěm I. (zahrnujícími převážnou většinu sídla Horní Paseky a významnou část sídla Dolní Paseky), zatímco do severní části správního území města zasahují výhradní ložisko černého uhlí č. 3144300 Frenštát – západ, netěžený dobývací prostor č. 20072 Trojanovice, CHLÚ č. 14400000 Čs část Hornoslezské pánve a plocha ostatního prognózního zdroje černého uhlí č. 9087900 Frenštát – Trojanovice – Z (není limitem využití území). Upozorňujeme, že ze 135 požadavků občanů na změnu funkčního využití ploch se 33 požadavků týká pozemků, které zcela nebo zčásti spadají do výhradního ložiska Rožnov pod Radhoštěm, CHLÚ Rožnov pod Radhoštěm či CHLÚ Rožnov pod Radhoštěm I. V této souvislosti upozorňujeme na následující zákonné povinnosti vyplývající pro orgány územního plánování a zpracovatele územně plánovací dokumentace:*
 - *Podle ustanovení § 15 odst. 1 horního zákona jsou orgány územního plánování a zpracovatelé územně plánovací dokumentace povinni vycházet z podkladů o zjištěných a předpokládaných výhradních ložiskách a při tom jsou povinni navrhovat řešení, které je z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství nejvýhodnější*
 - *Podle ustanovení § 13 odst. 1 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích ve znění pozdějších předpisů, orgány územního plánování vycházejí při své činnosti z výsledků geologických prací s cílem zajistit v co největší míře zejména ochranu zjištěných a předpokládaných ložisek nerostů a vytvářet podmínky pro jejich hospodárné využití.*
 - *Pro konkrétní záměry umístování staveb nesouvisejících s dobýváním v CHLÚ platí ustanovená § 18 a § 19 horního zákona („Rozhodnutí o umístění staveb a zařízení v chráněném ložiskovém území, které*

nesouvisí s dobýváním, může vydat příslušný orgán podle zvláštních právních předpisů jen na základě závazného stanoviska orgánu kraje v přenesené působnosti, vydaného po projednání s obvodním báňským úřadem, který navrhne podmínky pro umístění, popřípadě provedení stavby nebo zařízení“).

Vyhodnocení v rámci projednání Návrhu Zadání ÚP

Vzato na vědomí. Z vyjádření nevyplývá úprava Návrhu Zadání ÚP, jedná se o požadavky stanovené v právních předpisech.

- *V kapitole „Základní koncepce ochrany hodnot“ na str. 7 zadání je požadováno, aby při navrhování záměrů byly zohledněny omezující podmínky vyplývající z ochrany ložisek nerostných surovin. Nicméně s ohledem na to, že v případě dobývacího prostoru, výhradních ložisek a CHLÚ se jedná o významné limity využití území, požadujeme zanechat požadavek na jejich důsledné respektování rovněž do kapitoly 2.1.3. „Požadavky na koncepci uspořádání krajiny“ na str. 15-16 zadání.*

Vyhodnocení v rámci projednání Návrhu Zadání ÚP

Do Návrhu Zadání ÚP, kapitoly 2.1.3. byl doplněn bod (125a) „Zohlednit významné limity využití území vyplývající z ochrany dobývacích prostorů, výhradních ložisek nerostných surovin a chráněných ložiskových území.“

S5 Krajský úřad Zlínského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, Oddělení územního plánování

ze dne	26.7.2022	č.j.	KUZL 62524/2022
přijato dne	27.7.2022	č.j.	079027/2022 (spis ÚP)
kontakt	Ing. Jana Drgová		

Obsah vyjádření - požadavky

- *upřesnění požadavků vyplývajících z územně plánovací dokumentace vydané krajem provést dle aktuální dokumentace, tj. Zásady územního rozvoje Zlínského kraje, ve znění Aktualizace č. 4, nikoliv, jak je uvedeno např. v kap. 1.5. Struktura návrhu zadání ÚP Rožnov pod Radhoštěm: „upřesnění je provedeno v souladu s aktuálním zněním Zásad územního rozvoje Zlínského kraje ve znění aktualizací č. 1 a 2 (upřesnění je provedeno dle dokumentace Úplného znění Zásad územního rozvoje Zlínského kraje po vydání aktualizace č. 2)*

Vyhodnocení v rámci projednání Návrhu Zadání ÚP

Opraveno v Návrhu Zadání ÚP, v kapitole 1.5. a v kapitole 2.1. v bodě (1), doplněna byla ustanovení o platné územně plánovací dokumentaci Zlínského kraje s uvedením nově vydané aktualizace č. 4 ZÚR ZK. Věcně se Aktualizace č. 4 ZÚR ZK netýká území města Rožnov pod Radhoštěm, ani v rámci této aktualizace nejsou měněny priority územního plánování.

- *požadujeme uplatnit všechny republikové priority z Politiky územního rozvoje, ve znění závazném od 1.9.2021 (dále také jen PÚR ČR) / neuvedena např. priorita čl. 14, 14a, 15, 17, 18, 20a, 21 atd. / a ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, ve znění Aktualizace č. 4 (dále také jen ZÚR ZK) / neuvedena např. priorita čl. 1, 2, 3, 4, 9, atd. /. V případě, že některá priorita uplatněna nebude, zdůvodnit proč.*

Vyhodnocení v rámci projednání Návrhu Zadání ÚP

Uplatnění priorit územního plánování bylo obecně požadováno v kapitole 2.1. v bodě (1). Pro jednoznačnost byly do Návrhu Zadání ÚP důsledně doplněny odkazy na všechny priority územního plánování s tím, že věcně byly tyto priority již naplněny, resp. upřesněny v Návrhu Zadání ÚP. Odkazy byly doplněny pro tato ustanovení:

- (PÚR ČR (14)) doplněno u bodů (3), (11), (17), (18), (19), (122)
- (PÚR ČR (14a)) doplněno u bodů (10), (124)
- (PÚR ČR (15)) doplněno u bodů (4), (6), (26), (39)
- (PÚR ČR (17)) doplněno u bodů (7), (40)
- (PÚR ČR (18)) doplněno u bodů (3), (29), (30),

- (PÚR ČR (20)) doplněno u bodů (17), (126), (127), (130)
- (PÚR ČR (20a)) doplněno u bodů (26), (122a)
- (PÚR ČR (21)) doplněno u bodu (27)
- (PÚR ČR (23)) doplněno u bodů (35), (54a) – bod doplněn na základě projednání Návrhu Zadání ÚP
- (PÚR ČR (24)) doplněno u bodů (73), (74), (90)
- (PÚR ČR (24a)) doplněno u bodu (41)
- (PÚR ČR (27)) doplněno u bodu (74)
- (PÚR ČR (28)) doplněno u bodů (27), (48), (61), (70)
- (PÚR ČR (29)) doplněno u bodů (73), (90)
- (ZÚR ZK (1)) doplněno u bodů (1), (2) – bod rozšířen na základě projednání Návrhu Zadání ÚP
- (ZÚR ZK (2)) doplněno u bodů (112), (126), (145), (145)
- (ZÚR ZK (4)) doplněno u bodů (4), (62)
- (ZÚR ZK (5)) doplněno u bodu (54a) - bod doplněn na základě projednání Návrhu Zadání ÚP
- (ZÚR ZK (9)) doplněno u bodu (24a) – bod doplněn na základě projednání Návrhu Zadání ÚP, (103), (125a) - bod doplněn na základě projednání Návrhu Zadání ÚP
- (ZÚR ZK (12)) (2) – do bodu doplněny strategické dokumenty kraje na základě projednání Návrhu Zadání ÚP
- (ZÚR ZK (13)) doplněno u bodu (54)

Priority územního plánování ZÚR ZK nebyly zohledněny v tomto rozsahu (s odůvodněním):

- *Není upřesněna priorita ZÚR ZK (3) „Soustředit pozornost na územně plánovací podporu přeměny původních a rozvoje nových hospodářských činností v území regionů se soustředěnou podporou státu podle Strategie regionálního rozvoje ČR – 2021+, za něž jsou na území kraje vyhlášeny územní obvody obcí s rozšířenou působností (ORP) Bystřice pod Hostýnem, Holešov, Kroměříž, Otrokovice, Uherský Brod, Vsetín. Provéřit soulad lokalizace nových hospodářských aktivit v těchto územích s rozvojovými záměry kraje a možnosti jejich zajištění potřebnou dopravní a technickou infrastrukturou. Důvodem je skutečnost, že priorita se týká jmenovaných územních obvodů ORP, v nichž město Rožnov pod Radhoštěm jakožto sídlo ORP není uvedeno.*
- *Není upřesněna priorita ZÚR ZK (8) „Podporovat ve specifických oblastech kraje ochranu a rozvoj specifických hodnot území a specifických problémů, pro které jsou vymezeny. Prosazovat v tomto území takové formy rozvoje, které vyhoví potřebám hospodářského a sociálního využívání území a neohrozí zachování jeho specifických hodnot. ...“ Důvodem je fakt, že území města není zahrnuto ve specifické oblasti. Rožnov pod Radhoštěm je zahrnut do rozvojové oblasti nadmístního významu N-OB1 Podbeskydsko.*
- *Není upřesněna priorita ZÚR ZK (14) „Zapojit orgány územního plánování kraje do spolupráce na utváření národních a nadnárodních plánovacích iniciativ, programů, projektů a aktivit, které ovlivňují rozvoj území kraje a vyžadují konkrétní územně plánovací prověření a koordinace. Důvodem je fakt, že priorita se netýká požizování územně plánovací dokumentace na úrovni obce, tedy netýká se pořízení ÚP Rožnov pod Radhoštěm.*
- *při upřesňování požadavků z PÚR ČR a ze ZÚR ZK (vedení zkratky a uvedení čísla konkrétního ustanovení) přiřazovat odpovídající čísla konkrétních ustanovení (např. v kap. 2.1. Požadavky na základní koncepci rozvoje území města, podkap. 2.1.2. Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury je v bodě (75) týkající se koordinace rozvoje dopravní infrastruktury uvedený odkaz (PÚR ČR (30), který se však týká technické infrastruktury)*

Vyhodnocení v rámci projednání Návrhu Zadání ÚP

V Návrhu Zadání ÚP, v kapitole 2.1.2. v bodě (75) bylo uvedení priority PÚR ČR opraveno, správně uvedena priorita (29).

- *hlediska širších vztahů a koordinace území požadujeme prověřit aktuální návaznosti na územně plánovací dokumentaci sousedních obcí, koordinovat využívání území.*

Vyhodnocení v rámci projednání Návrhu Zadání ÚP

Doplněno v Návrhu Zadání ÚP, v kapitole 2.1.1. v bodě (54) ve formě obecného požadavku na koordinaci s aktuální ÚPD sousedních obcí, nad rámec konkrétních požadavků vyplývajících z Doplňujících průzkumů a rozborů ÚP Rožnov pod Radhoštěm.

Ostatní požadavky

- *v kap. 2.1. Požadavky na základní koncepci rozvoje území města, podkap. 2.1.1. Požadavky na urbanistickou koncepci jsou v bodě (57) Prvky regulačního plánu uvedeny příklady prvků regulačního plánu. Upozorňujeme, v souladu s ust. § 43 odst. 3 stavebního zákona, že prvky regulačního plánu nesmí být ve větší podrobnosti, než přísluší regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím.*

Vyhodnocení v rámci projednání Návrhu Zadání ÚP

Vzato na vědomí. Z vyjádření nevyplývá úprava Návrhu Zadání ÚP, jedná se o požadavek stanovený právním předpisem.

- *ÚP Rožnov pod Radhoštěm zpracovat v souladu s dokumenty Zlínského kraje (např. Generel dopravy Zlínského kraje, který byl usnesením č. 0608/R21/21 ze dne 23.8.2021 schválen Radou Zlínského kraje, aj.)*

Vyhodnocení v rámci projednání Návrhu Zadání ÚP

V Návrhu Zadání ÚP, kapitole 2.1. v bodě (2) byl požadavek „V rámci základní koncepce rozvoje území města a dílčích koncepcí zajistit adekvátní územní průmět“ doplněn o následující:

- Strategie rozvoje Zlínského kraje 2030 (2019)
- Generel dopravy Zlínského kraje (2021)
- Plán dopravní obslužnosti území Zlínského kraje 2021-2025 s výhledem do roku 2030 (2020)
- Koncepce rozvoje cyklistiky na území Zlínského kraje (2019)
- další strategické, rozvojové a oborové podklady Zlínského kraje (zejména dle jejich analýzy v doplňujících průzkumech a rozbořech k ÚP Rožnov pod Radhoštěm).

Veškeré strategické, rozvojové a oborové podklady Zlínského kraje byly prověřeny z hlediska možného územního průmětu do ÚP Rožnov pod Radhoštěm, toto prověření je shrnuto v Doplňujících průzkumech a rozbořech k ÚP Rožnov pod Radhoštěm, konkrétní záměry jsou rovněž promítnuty do Zadání ÚP v příslušných kapitolách (např. realizace dopravního terminálu, přestavba křižovatky Nádražní – Videčská).

- *v kap. 2.5. Případný požadavek na zpracování variant řešení je mimo jiné uvedeno: „Další případné požadavky budou doplněny na základě výsledků projednání návrhu zadání.“ Upozorňujeme, že podle § 11 odst. 3 vyhl. č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, pokud je v zadání územního plánu uloženo zpracování variant řešení, obsahuje zadání požadavky a podmínky pro jejich posuzování*

Vyhodnocení v rámci projednání Návrhu Zadání ÚP

Vzato na vědomí. Z vyjádření nevyplývá úprava Návrhu Zadání ÚP, Návrh ÚP Rožnov pod Radhoštěm bude zpracován jako invariantní.

- *v kap. 2.6. Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení v bodě (152) uvedený Hlavní výkres zpracovat dle metodiky ZK, podle vzorového výkresu (nikoliv rozdělením na několik Hlavních výkresů...)*

Vyhodnocení v rámci projednání Návrhu Zadání ÚP

V Návrhu Zadání ÚP, v kapitole 2.6. byl upraven bod (152). Výčet výkresů grafické části byl upraven takto (v souladu s Přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb.):

- Výkres koncepce dopravní infrastruktury a Výkres koncepce technické infrastruktury byl zrušen a nahrazen Výkresem koncepce veřejné infrastruktury (pokud bude účelné jej zpracovat samostatně)
- doplněn byl Výkres urbanistické koncepce (pokud bude účelné jej zpracovat samostatně)
- doplněn byl Výkres pořadí změn v území (etapizace) M 1: 5 000 (pokud bude pořadí změn v území stanoveno)

Ustanovení o možnosti odlišného uspořádání grafické části dle uvážení zpracovatele bylo zrušeno.

- v kap. 2.6. Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení v bodě (153) uvedený Výkres širších vztahů doporučujeme zpracovat v měřítku M 1 : 100 000 a jako podklad použít výkres A.2 Plochy a koridory nadmístního významu viz Úplné znění Zásad územního rozvoje Zlínského kraje po vydání Aktualizace č. 4

Vyhodnocení v rámci projednání Návrhu Zadání ÚP

V Návrhu Zadání ÚP, v kapitole 2.6. v bodě (153) bylo k popisu Výkresu širších vztahů doplněno: „případně 1: 100 000 (jako podklad bude použit výkres A.2 Plochy a koridory nadmístního významu z aktuálně platné dokumentace Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, resp. aktuálně platného úplného znění).“

- vyrovnat funkční plochy na aktuální hranici správního území

Vyhodnocení v rámci projednání Návrhu Zadání ÚP

Vzato na vědomí. Z vyjádření nevyplývá úprava Návrhu Zadání ÚP, ÚP se zpracovává pro celé území obce (resp. města) v souladu s § 43 stavebního zákona. Požadavek na koordinaci využití s ÚPD sousedních obcí byl již v Návrhu Zadání ÚP uveden v kapitole 2.1.1. (Podmínky využití) v bodě (54).

- dokumentaci zpracovat dle metodiky Zlínského kraje SZdÚP uvedené k datu podpisu smlouvy o dílo na adrese <https://www.kr-zlinsky.cz/standard-jednotneho-digitalniho-zpracovani-uzemne-planovacich-dokumentaci-zlinskeho-kraje-cl-4890.html>. Zpracovatel před odevzdáním dokumentace ÚP zajistí bezchybný průchod kontrolním nástrojem KaK /a jeho doplňky/ Zlínského kraje (kontrolu provádí Krajský úřad Zlínského kraje, odbor ÚP) a bezchybný průchod kontrolním ETL nástrojem Standardu vybraných částí ÚP (kontrolu provádí ÚÚR prostřednictvím krajských úřadů). Kompletní datovou část ÚP zpracovatel předá objednateli a na Krajský úřad Zlínského kraje podle předpisu <https://www.kr-zlinsky.cz/predpis-podoby-datove-sady-standardizovaneho-uzemniho-planu-odevzdavane-do-prostredi-geografickych-informacnich-systemu-zlinskeho-kraje-nalezitosti-kontrolovane-prostrednictvim-nastroje-kak-2021-zlinskeho-kraje-cl-5093.html>.

Vyhodnocení v rámci projednání Návrhu Zadání ÚP

V Návrhu Zadání ÚP, v kapitole 2.6. v bodě (156) byl již v Návrhu Zadání ÚP požadavek uveden, opraveno je označení „Standard“ (namísto „Metodika“) a doplněn je odkaz na webové stránky.

Do Návrhu Zadání ÚP, kapitoly 2.6. byl doplněn bod (156a): „Před odevzdáním dokumentace ÚP bude zajištěn bezchybný průchod kontrolním nástrojem KaK (a jeho doplňky) Zlínského kraje (kontrolu provádí Krajský úřad Zlínského kraje, odbor ÚP) a bezchybný průchod kontrolním ETL nástrojem Standardu vybraných částí ÚP (kontrolu provádí ÚÚR prostřednictvím krajských úřadů). Kompletní datovou část předat na Krajský úřad Zlínského kraje podle předpisu <https://www.kr-zlinsky.cz/predpis-podoby-datove-sady-standardizovaneho-uzemniho-planu-odevzdavane-do-prostredi-geografickych-informacnich-systemu-zlinskeho-kraje-nalezitosti-kontrolovane-prostrednictvim-nastroje-kak-2021-zlinskeho-kraje-cl-5093.html>.“

- doporučujeme zvážit počet vyhotovení územně plánovací dokumentace v listinné podobě; rovnocenným předáním dokumentace je předání v elektronické verzi ve strojově čitelném formátu se všemi náležitostmi

Vyhodnocení v rámci projednání Návrhu Zadání ÚP

Vzato na vědomí, počet vyhotovení ÚP v listinné podobě vychází ze Smlouvy o dílo Územní plán Rožnov pod Radhoštěm.

S6 Ředitelství silnic a dálnic ČR, Oddělení územního plánu a investiční přípravy Morava

ze dne	26.7.2022	č.j.	RSD-111364/2022-1
přijato dne	28.7.2022	č.j.	080822/2022 (spis ÚP)
kontakt	Ing. Alena Juzová, 954903430, alena.juzova@rsd.cz		

Obsah vyjádření

- Dle naší evidence procházejí správním územím obce Rožnov pod Radhoštěm tyto silnice:
 - I/35 st. hranice – Liberec – Hradec Králové – Olomouc – Lipník nad Bečvou – Valašské Meziříčí – st. hr.
 - I/58 Rožnov pod Radhoštěm – Příbor – Ostrava
 - III/01879 Rožnov pod Radhoštěm – Radhošť

- III/05726 Bystřička – Valašská Bystřice – Rožnov pod Radhoštěm
- III/4867 Rožnov pod Radhoštěm – Vigantice – Hutisko
- III/4868 Stráž nad Bečvou – Vidče – Rožnov pod Radhoštěm.

Silnice I/35 a I/58 jsou ve vlastnictví státu, uvedené silnice III. třídy jsou v majetku Zlínského kraje.

Silnice I. třídy jsou v řešeném území stabilizované a jejich úpravy budou prováděny ve stávajících trasách.

Vyhodnocení v rámci projednání Návrhu Zadání ÚP

Vzato na vědomí. Z vyjádření nevyplývá úprava Návrhu Zadání ÚP, obecně je požadavek uveden v bodě (72) Zadání ÚP.

- Z hlediska koncepce požadujeme respektovat záměr na rozšíření stávající trasy silnice I/35 v ul. Meziříčská na čtyřpruhovou komunikaci v západní části území, v úseku od hranice k.ú. Rožnov pod Radhoštěm/k.ú. Zubří po již realizovaný úsek, s částečnou rezervou pro případnou úpravu stavu (cca do úrovně přiléhajícího p.č. 942/13 k.ú. Rožnov p.R). Záměr je sledován v návaznosti na plánované úpravy/přeložky trasy I/35 v úseku Valašské Meziříčí – Rožnov p. Radhoštěm a koridor veřejně prospěšné stavby PK06 vymezený v rámci platných Zásad územního rozvoje Zlínského kraje. Úpravy silnice I/35 byly prověřeny dokumentací „Technická studie silnice I/35 Zubří – Rožnov pod Radhoštěm (zhot. Dopravoprojekt Ostrava, spol. s.r.o., 2004) – dále jen TS. Na tuto navazuje technická studie „Přeložka silnice I/35 Zašová – Zubří (zhot. SHB, a.s., 2008), která prověřila úpravy navazujícího úseku I/35 na k.ú. Zubří. V rámci nového ÚP Rožnov pod Radhoštěm požadujeme respektovat řešení dle TS a zajistit územní ochranu silničního záměru vymezením příslušných ploch pro dopravní infrastrukturu.

Pro realizaci záměru navrhujeme vymežit plochy dopravní infrastruktury v rozsahu dle platného ÚP Rožnov pod Radhoštěm (vymezena plocha DS č. 528), s vypuštěním již realizovaných částí záměru. Stavbu I/35 „Rozšíření ulice Meziříčská“ je nutno vymežit jako veřejně prospěšnou.

Vyhodnocení v rámci projednání Návrhu Zadání ÚP

Do Návrhu Zadání ÚP, kapitoly 2.1.2. byl doplněn bod (79a) „Zpracovat záměr na rozšíření stávající trasy silnice I/35 v ulici Meziříčská na čtyřpruhovou komunikaci v západní části území, v úseku od hranice řešeného území zhruba po úroveň umístění splavu Bučiska, respektovat řešení dle Technická studie silnice I/35 Zubří – Rožnov pod Radhoštěm (Dopravoprojekt Ostrava, spol. s.r.o., 2004) a zajistit územní ochranu silničního záměru vymezením ploch nebo koridoru pro dopravní infrastrukturu.“

Do Návrhu Zadání ÚP, kapitoly 2.2. byl doplněn bod (144a) „V případě vymezení záměru dle bodu (79a) bude vymezena veřejně prospěšná stavba pro dopravní infrastrukturu – rozšíření stávající trasy silnice I/35 v ulici Meziříčská na čtyřpruhovou komunikaci.“

- Při návrhu zastavitelných ploch v návaznosti na silnice I. třídy nezvyšovat počet nových připojení na silnice I/35 a I/58. S ohledem na odst. 4 §20 Vyhlášky č. 501/2006 Sb. požadujeme jejich dopravní obsluhu řešit přednostně prostřednictvím stávajících přilehlých připojení a sjezdů, v souladu s níže uvedenými požadavky (dle odst. 4 je pozemek nutno mj. vymežit vždy tak, aby byla zajištěna jeho dopravní obsluha). Protože se konkr. dopravní obsluha území v rámci ÚP neřeší, je nutno uvedený požadavek zohlednit již při návrhu nových zastavitelných ploch, resp. také prověřit a zajistit u požadavků na změnu funkčního využití území uvedených v příloze č. 1 Zadání (např. požadavky č. 13, 50, 92a, 92b).

Při návrhu nových a úprav stávajících komunikačních připojení na silnici I. třídy je nutno postupovat v souladu s §12 „Podmínky pro připojení sousedních nemovitostí k silnicím a místním komunikacím“ a s §11 „Podmínky pro vzájemné připojování pozemních komunikací“ vyhlášky č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích a v souladu s ČSN 73 6101 "Projektování silnic a dálnic" a ČSN 73 6102 "Projektování křižovatek na pozemních komunikacích" v platném znění.

Vyhodnocení v rámci projednání Návrhu Zadání ÚP

Do Návrhu Zadání ÚP, kapitoly 2.1.2. byl doplněn bod (79b) „Při návrhu zastavitelných ploch v návaznosti na silnice I. třídy nezvyšovat počet nových připojení na silnice I/35 a I/58, dopravní obsluhu řešit přednostně prostřednictvím stávajících přilehlých připojení a sjezdů.“

S7 ČEPS, a.s.

ze dne 22.7.2022 č.j. 500/22/18000

přijato dne 29.7.2022 č.j. 081143/2022 (spis ÚP)
kontakt Ing. Romana Kudrnová, 381 107 236, uzemni.plany@ceps.cz

Obsah vyjádření

- *nesouhlas se zařazením pozemků v podnětech 04a, 36, 59, 88 a 125 (dle tabulky v Příloze 1 Zadání ÚP), návrh zařazení pozemků do zastavitelných ploch je částečně ve střetu se stávajícím vedením VVN 220 kV a jeho ochranným pásmem. Vymezení těchto zastavitelných ploch do prostoru ochranného pásma vedení je v rozporu s energetickým zákonem, kdy není možné umisťovat stavby či provádět činnosti, které by ohrožovaly spolehlivost a bezpečnost provozu příslušných zařízení nebo kde by mohlo dojít k poškození života, zdraví či majetku osob. Nově navržené zastavitelné plochy lze vymezit maximálně na hranici ochranného pásma vedení.*

Vyhodnocení v rámci projednání Návrhu Zadání ÚP

Vzato na vědomí. Z vyjádření nevyplývá úprava Návrhu Zadání ÚP.

V Příloze 1 tohoto Návrhu Zadání ÚP jsou uvedeny podněty k prověření, jak je definováno v bodě (58) Návrhu Zadání ÚP. Možné zapracování podnětů bude teprve prověřeno v etapě návrhu ÚP.

S8 Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Regionální pracoviště Správa chráněné krajinné oblasti Beskydy

ze dne 28.7.2022 č.j. 2737/BE/2022-2
přijato dne 1.8.2022 č.j. 081854/2022 (spis ÚP)
kontakt

Obsah vyjádření – požadavky plynoucí z Výnosu MK ČR č.j. 5373/73, o zřízení Chráněné krajinné oblasti Beskydy

- *Podle Výnosu je posláním oblasti ochrana všech hodnot krajiny, jejího vzhledu a jejích typických znaků i přírodních zdrojů a vytváření vyváženého životního prostředí. K typickým znakům krajiny náleží zejména její povrchové utváření, její vegetační kryt, rozvržení a využití zemědělského půdního fondu a ve vztahu ke krajině také rozmístění a urbanistická skladba sídlišť, architektonické stavby a místní zástavba lidového rázu. V podmínkách ochrany je pak ve Výnosu uvedeno, že výstavba a rekreace se provádí v souladu s posláním oblasti a za tímto účelem jsou upravovány územní plány.*

Vyhodnocení v rámci projednání Návrhu Zadání ÚP

Výše uvedený obecný požadavek již byl promítnut v Návrhu Zadání ÚP, zejména v bodech (4), (10), (11), (13), (17), (32), (121), (122) a (124). Z vyjádření nevyplývá úprava Návrhu Zadání ÚP.

Obsah vyjádření – požadavky plynoucí ze zákona o ochraně přírody a krajiny

- *Podle ustanovení § 7 zákona musí územní plán v řešeném území zajistit jak ochranu stávajících dřevin, tak rozvoj ploch různých druhů zeleně v sídlech (zejména veřejné zeleně s krajinnotvorným významem) i mimo ně.*

Vyhodnocení v rámci projednání Návrhu Zadání ÚP

Výše uvedený požadavek již byl promítnut v Návrhu Zadání ÚP, zejména v bodech (17), (48) a (49). Do kapitoly 2.1. (Ochrana přírodních a krajinných hodnot) byl doplněn bod (17a): „Zajistit ochranu stávající zeleně (zejména veřejné zeleně s krajinnotvorným významem) v sídlech i krajinné zeleně v nezastavěném území.“

- *V souladu s ustanovením § 12 zákona musí územní plán respektovat zejména přírodní, kulturní a historickou charakteristiku určitého místa či oblasti a jeho stanovenou ochranu před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, mohou být tedy prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině.*

Vyhodnocení v rámci projednání Návrhu Zadání ÚP

Výše uvedený požadavek již byl promítnut v Návrhu Zadání ÚP, zejména v bodech (13), (17), (32) a (49). Do kapitoly 2.1. (Ochrana přírodních a krajinných hodnot) byl doplněn bod (17a): „Zajistit ochranu stávající zeleně (zejména veřejné zeleně s krajinnotvorným významem) v sídlech i krajinné zeleně v nezastavěném území.“

- *Podle ustanovení § 25 zákona musí územní plán přispět k zachování a vytváření harmonické krajiny, která je jedním z definičních znaků CHKO a rovněž k udržení a zlepšení přírodního stavu, ekologické stability a ekologických funkcí v řešeném území. Mezi tyto funkce také patří zachování celistvosti krajiny (omezení její fragmentace) a zachování migrační propustnosti krajiny pro živočichy.*

Vyhodnocení v rámci projednání Návrhu Zadání ÚP

Do Návrhu Zadání ÚP, kapitoly 2.1.3. byl doplněn bod (122a): „Řešením koncepce krajiny přispívat k udržení a zlepšení přírodního stavu, ekologické stability a ekologických funkcí, mimo jiné zachování celistvosti krajiny (omezení její fragmentace) a zachování migrační propustnosti krajiny pro živočichy.“

- *Podle ustanovení § 26 musí územní plán **respektovat zóny odstupňované ochrany přírody a krajiny**, zejména ve vztahu k rozvoji zastavitelných ploch, dopravní infrastruktury, sportovně - rekreačního využívání území a přirozeného vodního režimu (**zákaz umísťovat a povolovat nové stavby na území I. zóny. Nadto stavební činnost je dle judikatury tzv. intenzivní technologií a zákaz intenzivních technologií se týká jak I. zóny obecně, tak i II. zóny nezastavěného území**).*

Vyhodnocení v rámci projednání Návrhu Zadání ÚP

Výše uvedený obecný požadavek již byl promítnut v Návrhu Zadání ÚP v bodě (13). Z vyjádření nevyplývá úprava Návrhu Zadání ÚP, jedná se o požadavky stanovené v právních předpisech.

- *Ve smyslu ustanovení § 38 odst. 1 zákona musí územní plán respektovat zásady uvedené v platném plánu péče CHKO Beskydy na období 2019 – 2028, a to obecně i konkrétně pro jednotlivé plochy s odlišným způsobem využití území.*

Plán péče stanoví následující cíle ochrany krajiny:

- *rozvoj obcí v souladu s tradiční urbanistickou strukturou venkovské zástavby (hustota zástavby, poměr zastavěné a nezastavěné části pozemku, umístění stavby na pozemku, velikost pozemku)*
- *zachování volné krajiny bez výstavby*
- *uchovaný současný stav krajiny tam, kde se zachovaly přírodní, kulturní a historické znaky krajinného rázu*
- *náprava nevhodných zásahů (stavební činnosti apod.) z minulosti*
- *příznivý stav přírodních stanovišť a druhů, které jsou předmětem ochrany v EVL a PO*
- *zachování významných stromů v krajině*
- *přírodě blízká lesní společenstva s bohatým bylinným podrostem a zvýšeným zastoupením dřevin přirozené druhové skladby v lesích*
- *pastevní, luční a mokřadní společenstva ve stavu příznivém z hlediska ochrany přírody na dostatečných plochách a s komunikací populací, tj. s propojením populací genetickým tokem*
- *uchování rozmanitosti rostlinných druhů*
- *přirozená rozmanitost biotopů a pestrost území a krajiny jako základní předpoklad druhové diverzity živočichů*
- *populace vzácných a ohrožených druhů živočichů v příznivém stavu*
- *zachování všech významných lokalit neživé přírody včetně beskydského pseudokrasu*
- *plná funkčnost vymezených biocenter a biokoridorů*
- *souvislá a dostatečně zachovalá kostra ekologické stability*
- *zemědělská krajina s vysokým zastoupením travních porostů, mezí, remízků, rozptýlené mimolesní zeleně a dalších dochovaných krajinných prvků co do rozlohy i biodiverzity nelesních ekosystémů, s prioritou dle zonace a krajinné a přírodní hodnoty krajinných segmentů, s důrazem na cennost a jedinečnost karpatských luk a pastvin v rámci České republiky*
- *rozmanité biotopy stojatých vod a litorálních stanovišť s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů*
- *vodoteče, včetně jejich niv a vodní plochy s vysokou ekologickou hodnotou (obnova vodního režimu v místech narušených nešetrnými regulačními zásahy)*

- zvýšená retenční schopnost krajiny a čistota vod
- území CHKO se zachovanými přírodními a krajinnými hodnotami a přiměřeným rozvojem, který jejich zachování nenaruší (s ohledem na ochranné podmínky CHKO a jejich zón)
- doprava bez výrazného negativního narušení krajinného rázu, území MZCHÚ a lokalit chráněných druhů rostlin a živočichů; zlepšení současné migrační propustnosti krajiny
- zimní údržba silnic v rozsahu nepoškozujícím okolní prostředí
- udržení rozsáhlých lesních komplexů bez zpřístupnění veřejnými komunikacemi
- omezení negativního vlivu průmyslu a drobné výroby na předměty ochrany CHKO
- krajina minimálně narušená technickými sítěmi, zejména volná krajina mimo sídla
- vyvážený stav mezi ochranou přírody a sportovním a turistickým využíváním území CHKO

Vyhodnocení v rámci projednání Návrhu Zadání ÚP

Výše uvedené požadavky již byly promítnuty v Návrhu Zadání ÚP, zejména v bodech (4), (10), (11), (13), (17), (32), (121), (122), (123), (124), (130), (132), (138), (139) a (140). Do Návrhu Zadání ÚP, kapitoly 2.1.3. byl doplněn bod (122b): „Respektovat zásady stanovené v Plánu péče CHKO Beskydy na období 2019 – 2028 relevantní pro územní plán.“

Obsah vyjádření – další požadavky plynoucí ze zákona o ochraně přírody a krajiny a souvisejících předpisů

- *Územní plán musí respektovat limity využití území z hlediska ochrany přírody a krajiny a nesmí je negativně ovlivnit v rozporu s jejich funkcí a posláním, a to jak přímo, tj. zařazením mezi zastavitelné plochy, tak nepřímo, tedy nepříznivým působením vlivů z okolí.*
- *Jedná se o limity dle následujících paragrafů zákona:*
 - § 3 odst. 1 písm. a) zákona a § 4 odst. 1 zákona územní systém ekologické stability,
 - § 3 odst. 1 písm. b) zákona a § 4 odst. 2 zákona významné krajinné prvky,
 - § 5 odst. 3 zákona obecná ochrana rostlin a živočichů (v měřítku územního plánu u staveb technické infrastruktury – distribuce elektrické energie)
 - § 5a odst. 5 zákona ochrana volně žijících ptáků (v měřítku územního plánu u staveb technické infrastruktury – distribuce elektrické energie)
 - § 26, § 27 zákona základní a bližší ochranné podmínky CHKO Beskydy a její zone
 - § 49 zákona ochrana zvláště chráněných rostlin (jejich biotopů v měřítku územního plánu)
 - § 50 zákona ochrana zvláště chráněných živočichů (jejich biotopů v měřítku územního plánu)
- *a limity podle následujících nařízení a dalších dokumentů:*
 - nařízení vlády č. 318/2013 Sb. evropsky významné lokality
 - vyhlášená maloplošná zvláště chráněná území a jejich základní i bližší ochranné podmínky a jejich ochranná pásma (viz ÚAP a ÚSOP)
 - lokality výskytu zvláště chráněných rostlin a živočichů,
 - oblasti a místa krajinného rázu a jejich charakteristiky (viz Preventivní hodnocení krajinného rázu Beskydy /Arvita P spol. s r. o., 2007 a Monitoring krajinného rázu v CHKO Beskydy, Závěrečná zpráva /Arvita P spol. s r.o. I/2011.

Výše uvedené limity a dokumenty jsou součástí aktuálních ÚAP.

AOPK ČR poskytuje data ÚAP, která se věnují ochraně hodnot území, jejich rozvoji – viz příloha č. 1 vyhlášky č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence plánovací činnosti – Obsah datové báze územně analytických podkladů: jev 36b - biotop vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců, který je nyní nutno respektovat.

Vyhodnocení v rámci projednání Návrhu Zadání ÚP

Výše uvedené požadavky již byly promítnuty v Návrhu Zadání ÚP v bodě (13). Uplatnění § 5 zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, je mimo měřítko a detail územního plánu. Do Návrhu Zadání ÚP, kapitoly

2.1., podkapitoly Ochrana přírodních a krajinných hodnot, byl doplněn bod (13) („Při navrhování záměrů zohlednit omezující podmínky vyplývající:“) – písmeno e): „z ochrany lokalit výskytu zvláště chráněných rostlin a živočichů,“ f): „z ochrany biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců“ a g): „z charakteristik oblastí a míst krajinného rázu dle Preventivního hodnocení krajinného rázu Beskydy (Arvita P spol. s.r.o., 2007).

Obsah vyjádření – připomínky – vyhodnocení využití zastavitelných ploch

- *Z uvedeného výčtu v návrhu zadání vyplynulo velmi malé využití zastavěných ploch BI bydlení individuálního a SO bydlení smíšeného obytného (12,97 %) ve stávajícím územním plánu. Doporučujeme tedy prověřit především plochy v rámci vymezení zastavěného území. Využívání zastavěného a zastavitelného území musí být v souladu s požadavky a koncepcí územního plánu.*
 - *Návrh nové zástavby musí akceptovat hlavní hodnoty sídla, tj. především tradiční charakter zástavby. Musí být vytvářeny předpoklady pro zachování identity a neopakovatelnosti urbanistických prostorů sídla. Nově navržené objekty individuální zástavby budou respektovat měřítko a hladinu stávající zástavby, budou mít maximálně 2 NP včetně podkroví. Nesmí se nepříznivě uplatňovat vůči tradiční zástavbě svým nadměrným měřítkem, nevhodným tvaroslovím, materiálovou skladbou či barevností a také pohledově. Nové objekty svou výškou nesmí překročit výškový horizont stávající zástavby a nesmí vytvářet neúměrné hmoty objektů. Bude zachována atmosféra sídla a kvalitní zapojení nových staveb do terénu a okolí. Zastavitelné plochy nebudou rušit krajinný ráz.*
 - *Návrhy na zalesnění pozemků nesmí být v rozporu s ustanovením §§ 49 a 50 zákona (výjimky ze zákazů zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů je podle ustanovení § 56 zákona možné povolit pouze ve veřejném zájmu).*

Vyhodnocení v rámci projednání Návrhu Zadání ÚP

Výše uvedené požadavky týkající se rozsahu zastavitelných ploch a využití zastavěného území již byly promítnuty v Návrhu Zadání ÚP v bodech (4), (9), (15), (25), (26), (32), (55), (56) a (57). Z vyjádření nevyplývala úprava Návrhu Zadání ÚP.

Výše uvedený požadavek týkající se návrhu zalesnění vychází z právního předpisu. Zalesnění není požadováno v rámci Zadání ÚP; jeho případný návrh musí být stanoven v souladu s právními předpisy. Z vyjádření nevyplývala úprava Návrhu Zadání ÚP, jedná se o požadavky stanovené v právních předpisech.

Obsah vyjádření – připomínky – problémy k řešení v územním plánu vyplývající z územně analytických podkladů

- *Požadavky vyplývající z vrstvy biotopů (viz jev 36b vyjmenovaný v příloze č. 1 vyhlášky č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence plánovací činnosti – biotop vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců) je potřeba zapracovat do grafické i textové části ÚPD. Území dotčené vrstvou biotopů musí být zahrnuto do ploch s takovým způsobem využití, který zajistí životní potřeby příslušných zvláště chráněných druhů včetně potřeby migrace. Je vhodné zahrnout území dotčené vrstvou biotopu např. mezi plochy přírodní nebo do ploch území smíšeného nezastavěného (v rámci hlavního výkresu).*

Vyhodnocení v rámci projednání Návrhu Zadání ÚP

Do Návrhu Zadání ÚP, kapitoly 2.1., podkapitoly Ochrana přírodních a krajinných hodnot, byl doplněn bod (13) („Při navrhování záměrů zohlednit omezující podmínky vyplývající:“) – písmeno f): „z ochrany biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců.“ Konkrétní vymezení ploch s rozdílným způsobem využití bude předmětem tvorby Návrhu ÚP.

Obsah vyjádření – připomínky – požadavky k návrhu zadání územního plánu

- *Kromě požadavku vyplývající z vrstvy biotopů, viz jev 36b – biotop vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců, kterou je potřeba zapracovat do grafické i textové části ÚPD.*

Vyhodnocení v rámci projednání Návrhu Zadání ÚP

Do Návrhu Zadání ÚP, kapitoly 2.1., podkapitoly Ochrana přírodních a krajinných hodnot, byl doplněn bod (13) („Při navrhování záměrů zohlednit omezující podmínky vyplývající:“) – písmeno f): „z ochrany biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců.“ Konkrétní vymezení ploch s rozdílným způsobem využití bude předmětem tvorby Návrhu ÚP.

- *Agentura doplňuje požadavky na rozvoj území města v CHKO Beskydy:*
 - *zohlednit ochranu přírody a krajiny na území obce, uchování stávajících přírodních a krajinných hodnot, přírodních funkcí krajiny, příp. obnovu jejich narušených částí*

Vyhodnocení v rámci projednání Návrhu Zadání ÚP

Výše uvedený obecný požadavek již byl promítnut v Návrhu Zadání ÚP v bodech (10), (12), (13), (17) a (124). Z vyjádření nevyplývala úprava Návrhu Zadání ÚP.

- *zohlednit zásady vyplývající z Preventivního hodnocení krajinného rázu na území CHKO, tj. respektovat přírodní, kulturní a historické charakteristiky oblastí a míst krajinného rázu a diferencovaně přistupovat k rozvoji v jednotlivých oblastech krajinného rázu*

Vyhodnocení v rámci projednání Návrhu Zadání ÚP

Výše uvedený požadavek již byl promítnut v Návrhu Zadání ÚP v bodě (124). Do Návrhu Zadání ÚP, kapitoly 2.1., podkapitoly Ochrana přírodních a krajinných hodnot byl doplněn bod (13) („Při navrhování záměrů zohlednit omezující podmínky vyplývající:“) – písmeno g): „z charakteristik oblastí a míst krajinného rázu dle Preventivního hodnocení krajinného rázu Beskydy (Arvita P spol. s.r.o., 2007).

- *v souvislosti s případnými návrhy na rozšiřování zastavitelných ploch věnovat zvýšenou pozornost tzv. „urban sealing“. Tento termín zachycuje veškerý typ výstavby vedoucí k přeměně přírodních propustných povrchů na nepropustné.*

Vyhodnocení v rámci projednání Návrhu Zadání ÚP

Výše uvedený obecný požadavek již byl promítnut v Návrhu Zadání ÚP v bodech (32), (51), (52), (17) a (124). Z vyjádření nevyplývala úprava Návrhu Zadání ÚP.

- *Požadavky na plošné a prostorové uspořádání území (urbanistickou koncepcí a koncepcí uspořádání krajiny)*
 - *urbanistickou koncepcí přizpůsobit dochovanému charakteru sídla resp. jeho částí (regulovat rozvoj okrajových částí obce s nízkou intenzitou využití ploch např. zachováním rozptýleného charakteru zástavby)*

Vyhodnocení v rámci projednání Návrhu Zadání ÚP

Výše uvedený požadavek již byl promítnut v Návrhu Zadání ÚP v bodech (3), (4), (11) a (39). Z vyjádření nevyplývala úprava Návrhu Zadání ÚP.

- *podporovat soustředění nové zástavby ve stávajících souvisle zastavěných částech sídla a bezprostřední návaznosti na toto území; umístění obce v krajinném kontextu a přírodní podmínky místa považovat za zásadní limit pro návrh nových rozvojových ploch*

Vyhodnocení v rámci projednání Návrhu Zadání ÚP

Výše uvedený požadavek již byl promítnut v Návrhu Zadání ÚP v bodech (3), (4), (11) a (39). Do kapitoly 2.1. (Základní koncepce rozvoje území města) byl doplněn text bodu (4): „Krajinný kontext a přírodní podmínky místa považovat za zásadní limit pro urbanistický rozvoj.“

- *promítnout zásady ochrany krajinného rázu, zpracované v Preventivním hodnocení krajinného rázu do podmínek prostorového uspořádání a podmínek ochrany krajinného rázu (respektovat stávající měřítko a výškovou hladinu zástavby; podlažnost: maximálně 1 nadzemní podlaží + podkroví a respektovat charakteristiky staveb jako např. tvar a sklon střech, výrazný obdélníkový půdorys apod.)*

Vyhodnocení v rámci projednání Návrhu Zadání ÚP

Do Návrhu Zadání ÚP, kapitoly 2.1., podkapitoly Ochrana přírodních a krajinných hodnot, byl doplněn bod (13) („Při navrhování záměrů zohlednit omezující podmínky vyplývající:“) – písmeno g): „z charakteristik oblastí a míst krajinného rázu dle Preventivního hodnocení krajinného rázu Beskydy (Arvita P spol. s.r.o., 2007).

Do Návrhu Zadání ÚP, kapitoly 2.1.1., podkapitoly Podmínky prostorového uspořádání, byl doplněn bod (55a): „Při stanovení prostorového uspořádání vycházet ze zásad ochrany krajinného rázu dle Preventivního hodnocení krajinného rázu Beskydy (Arvita P spol. s.r.o., 2007).“

- *podmínky plošného a prostorového uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití stanovit tak, aby byl zajištěn soulad nové zástavby s obvyklým uspořádáním ploch v sídle (veřejná prostranství, komunikace,*

velikost pozemků), umístěním objektů (umístění objektů ve vztahu k veřejným prostranstvím, komunikacím apod.

Vyhodnocení v rámci projednání Návrhu Zadání ÚP

Výše uvedený požadavek již byl promítnut v Návrhu Zadání ÚP v bodech (55) a (56). Z vyjádření nevyplývá úprava Návrhu Zadání ÚP.

- *v návrhu respektovat zónaci CHKO Beskydy, prvky ÚSES, významné krajinné prvky ze zákona (lesy, vodní toky, rybníky, jezera, rašeliniště, údolní nivy), lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů a botanicky významné lokality (viz též kap. Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území)*

Vyhodnocení v rámci projednání Návrhu Zadání ÚP

Výše uvedené požadavky již byly promítnuty v Návrhu Zadání ÚP v bodě (13). Do Návrhu Zadání ÚP, kapitoly 2.1., podkapitoly Ochrana přírodních a krajinných hodnot, byl doplněn bod (13) („Při navrhování záměrů zohlednit omezující podmínky vyplývající:“) – písmeno e): „z ochrany lokalit výskytu zvláště chráněných rostlin a živočichů“ a f): „z ochrany biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců.“

- *obecně vytvořit předpoklady pro zachování a obnovu přírodní a prostorové rozmanitosti, ekologické stability a šetrného polyfunkčního využívání krajiny*

Vyhodnocení v rámci projednání Návrhu Zadání ÚP

Výše uvedený požadavek již byl promítnut v Návrhu Zadání ÚP v bodech (121), (122) a (124).

Do Návrhu Zadání ÚP, kapitoly 2.1.3., podkapitoly Konceptce uspořádání krajiny, byl doplněn bod (122a): „Řešením konceptce krajiny přispívat k udržení a zlepšení přírodního stavu, ekologické stability a ekologických funkcí, mimo jiné zachování celistvosti krajiny (omezení její fragmentace) a zachování migrační prostupnosti krajiny pro živočichy.“

- *při návrhu opatření k ochraně před povodněmi, protierozních opatření erozí apod. preferovat přírodě blízká opatření*

Vyhodnocení v rámci projednání Návrhu Zadání ÚP

Do Návrhu Zadání ÚP, kapitoly 2.1.3., podkapitoly Protierozní, retenční a revitalizační opatření v krajině byl doplněn text bodu (138): „Při návrhu opatření k ochraně před povodněmi, protierozních opatření erozí apod. preferovat přírodě blízká opatření.“

- *zajistit prostupnost krajiny (sít funkčních cest) a migrační propustnost pro organismy (zejména nepropojování sídel, zachování enkláv zeleně mezi obdělávanými plochami, případně jejich spojitosti a obecně nezvyšovat fragmentaci krajiny vytvářením nepropustných či těžko překonatelných bariér včetně oplocení)*

Vyhodnocení v rámci projednání Návrhu Zadání ÚP

Výše uvedený požadavek již byl promítnut v Návrhu Zadání ÚP v bodech (133), (135), (136) a (137).

Do Návrhu Zadání ÚP, kapitoly 2.1.3., podkapitoly Konceptce uspořádání krajiny, byl doplněn bod (122a): „Řešením konceptce krajiny přispívat k udržení a zlepšení přírodního stavu, ekologické stability a ekologických funkcí, mimo jiné zachování celistvosti krajiny (omezení její fragmentace) a zachování migrační prostupnosti krajiny pro živočichy.“

- *řešit problematiku zalesňování nelesních ploch či výsadeb energetických dřevin (z hlediska ochrany krajinného rázu a uchování charakteru krajiny je zalesňování či výsadby energetických dřevin nutno považovat za nevhodné)*

Vyhodnocení v rámci projednání Návrhu Zadání ÚP

Do Návrhu Zadání ÚP, kapitoly 2.1.3., podkapitoly Konceptce uspořádání krajiny, byl doplněn bod (124a): „Provéřít možnosti omezení zalesňování nelesních ploch a výsadby energetických dřevin.“

▪ *Požadavky na řešení veřejné aj. infrastruktury*

- *stabilizovat komunikační systém diferencovaný pro motorovou (dle kategorií) a nemotorovou dopravu (pěší, cyklo apod.)*
- *vyloučit, případně výrazně minimalizovat, návrhy nových komunikací pro zpřístupnění nových zastavitelných ploch a obecně mimo zastavěné území*

- *u nových tras komunikací navrhnout řešení, která mají minimální negativní vliv na přírodní hodnoty a funkce krajiny a krajinný ráz*
- *obnovu systému cest mimo zastavěné území navrhnout v souladu s urbanistickou koncepcí a koncepcí uspořádání krajiny*

Vyhodnocení v rámci projednání Návrhu Zadání ÚP

Výše uvedené požadavky již byly promítnuty v Návrhu Zadání ÚP v bodech (72), (75), (78), (93), (94), (133), (134), (135), (136) a (137). Zohlednění přírodních hodnot, funkcí krajiny a krajinného rázu vyplývá z bodů (13) a (17). Z vyjádření nevyplynula úprava Návrhu Zadání ÚP.

- *záměry na umístování fotovoltaických a větrných elektráren vyloučit, přípustná je fotovoltaika na střechách objektů*

Vyhodnocení v rámci projednání Návrhu Zadání ÚP

Výše uvedený požadavek již byl promítnut v Návrhu Zadání ÚP v bodě (103). Pro jednoznačnost byl do textu bodu (103) doplněn takto: „Neumožnit záměry na umístování fotovoltaických a větrných elektráren mimo urbanizované území.“

- *specifikovat potřebu rekreačně sportovních ploch a jejich infrastruktury a minimalizovat jejich vliv na přírodní hodnoty a funkce krajiny a krajinný ráz*

Vyhodnocení v rámci projednání Návrhu Zadání ÚP

Do Návrhu Zadání ÚP, kapitoly 2.1.2., podkapitoly Občanské vybavení, byl doplněn bod (65a): „Specifikovat potřebu rekreačně sportovních ploch a jejich infrastruktury a minimalizovat jejich vliv na přírodní hodnoty, funkce krajiny a krajinný ráz.“

▪ *Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území*

- *v podmínkách využití respektovat zákonná ustanovení v souladu s ustanovením § 26 ZOPK*
- *respektovat botanicky a zoologicky významné lokality jako součást přírodního bohatství území v souladu se zřizovacím výnosem CHKOB*

Vyhodnocení v rámci projednání Návrhu Zadání ÚP

Vzato na vědomí. Z vyjádření nevyplynula úprava Návrhu Zadání ÚP, jedná se o požadavky stanovené v právních předpisech.

- *respektovat ÚSES, biocentra zařadit do ploch přírodních, v podmínkách využití zajistit uchování a reprodukci přírodního bohatství, příznivé působení na okolní méně stabilní části krajiny a vytvoření základů pro mnohostranné využívání krajiny ve smyslu § 4 odst. 1 ZOPK; další vybrané plochy (remízy, křovinaté stráně, lemy apod.) zařadit do tzv. interakčních prvků (prvky k podpoře ÚSES, podpora migrační prostupnosti krajiny)*

Vyhodnocení v rámci projednání Návrhu Zadání ÚP

Do Návrhu Zadání ÚP, kapitoly 2.1.3., podkapitoly Územní systém ekologické stability, byl doplněn text bodu (130): „pro podporu ÚSES a migrační prostupnosti krajiny“ („navrhnout krajinné prvky plnící funkci interakčních prvků) a „Biocentra vymežit jako plochy přírodní.“

Konkrétní vymezení ÚSES včetně interakčních prvků bude koordinováno s aktuálně připravovaným Plánem ÚSES CHKO Beskydy, viz bod (128) tohoto Zadání ÚP.

- *doplnit do velkých celků polností strukturní zeleň (případně i v kombinaci s protierozními opatřeními)*

Vyhodnocení v rámci projednání Návrhu Zadání ÚP

Z vyjádření nevyplynula úprava Návrhu Zadání ÚP. Na území Rožnova pod Radhoštěm se nenacházejí velké celky polností, zemědělskou krajinu řešeného území představují převážně pastviny a louky.

- *při stanovení prostorového uspořádání a podmínek ochrany krajinného rázu respektovat preventivní hodnocení krajinného rázu CHKOB.*

Vyhodnocení v rámci projednání Návrhu Zadání ÚP

Do Návrhu Zadání ÚP, kapitoly 2.1., podkapitoly Ochrana přírodních a krajinných hodnot, byl doplněn bod (13) („Při navrhování záměrů zohlednit omezující podmínky vyplývající:“) – písmeno g): „z charakteristik

oblastí a míst krajinného rázu dle Preventivního hodnocení krajinného rázu Beskydy (Arvita P spol. s.r.o., 2007).

Do Návrhu Zadání ÚP, kapitoly 2.1.1., podkapitoly Podmínky prostorového uspořádání byl doplněn bod (56a): „Při stanovení prostorového uspořádání vycházet ze zásad ochrany krajinného rázu dle Preventivního hodnocení krajinného rázu Beskydy (Arvita P spol. s.r.o., 2007).“

- *Agentura požaduje s ohledem na ochranu volné krajiny v části území CHKO Beskydy (umístování staveb v nezastavěném území), vyloučení staveb, zařízení a opatření ve smyslu § 18 odst. 5 SZ (např. oplocení s výjimkou pastevního hrazení v odůvodněných případech, mobilheimy, mobilní buňky, skříně z nákladňáků, maringotky, jurty, domy na stromech, glampingové stany, stožáry mobilních operátorů apod.) s výjimkou těch, které slouží ke snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a odstraňování jejich důsledků. Současně požaduje zahrnout do **podmíněně** přípustných staveb např.:*
 - veřejné dopravní a technické infrastruktury
 - stavby pro zemědělství (avšak pouze stavby, které jsou technologicky vázané na prvovýrobní využívání ploch, např. vybavení pastvin pastevními ohradníky zajišťujícími prostupnost krajiny pro organismy a lehkými pastevními přístřešky pro úkryt zvířat na pastvě, dále včelíny, a stavby protierozní povahy)
 - stavby pro lesnictví – lesní cesty, stavby sloužící k ochraně lesa a stavby protierozní povahy, zařízení pro myslivost – krmelce, posedy,
 - stavby pro vodní hospodářství – stavby sloužící k pozorování stavu povrchových nebo podzemních vod, stavby studní, stavby protierozní povahy a sloužící ke zlepšení vodních poměrů v místě
 - stavby pro účely ochrany přírody a krajiny (avšak pouze takové, které slouží zajištění předmětu ochrany CHKO).

Vyhodnocení v rámci projednání Návrhu Zadání ÚP

Vzato na vědomí. Z vyjádření nevyplývá úprava Návrhu Zadání ÚP, obecně je požadavek obsažen v bodě (125) tohoto Zadání ÚP. Konkrétní znění podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití, stanovení hlavního, přípustného, podmíněně přípustného a nepřípustného využití včetně možného vyloučení nebo omezení staveb dle § 18 odst.5 stavebního zákona je předmětem tvorby návrhu ÚP.

- *z důvodu rizika další fragmentace krajiny a tím ovlivnění krajinného rázu, Agentura trvá na vyloučení nových návrhových ploch individuální rekreace. V souvislosti s tímto Agentura požaduje i ve stabilizovaných **plochách RI a RH ve II. zónách** nezatěžovat tato přírodně i krajinářsky cenná území další zástavbou a bude akceptovat **pouze formu rekonstrukce** stávajících řádně povolených objektů.*

Vyhodnocení v rámci projednání Návrhu Zadání ÚP

Do Návrhu Zadání ÚP, kapitoly 2.1.1., podkapitoly Rekreace, byl doplněn bod (45a): „Nenavrhnout nové zastavitelné plochy pro individuální rekreaci, ve stávajících plochách rekreace v II. zóně CHKO neumožnit intenzifikaci zástavby.“

- *Konkrétní záměry bude Agentura posuzovat podle ustanovení § 12 odst. 1 a 2 ZOPK, neboť podrobnost řešení územního plánu neumožňuje stanovit takové podmínky, které by bylo možno považovat za podmínky ochrany krajinného rázu dohodnuté s orgánem ochrany přírody (ve smyslu ustanovení § 12 odst. 4 ZOPK).*

Uplatněním zájmů chráněných zákonem nevznikne újma na vlastnických právech.

Vyhodnocení v rámci projednání Návrhu Zadání ÚP

Vzato na vědomí. Z vyjádření nevyplývá úprava Návrhu Zadání ÚP.

S9 Ministerstvo dopravy

ze dne	8.8.2022	č.j.	MD-25998/2022-910/2
přijato dne	9.8.2022	č.j.	084907/2022 (spis ÚP)
kontakt	Ing. Filip Zelený, 225 131 337, filip.zeleny@mdcr.cz		

Obsah vyjádření

- požadavek na respektování silničního ochranného pásma v souladu se zákonem č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích. Správním územím obce procházejí silnice I. třídy č. 35 a č. 58.

Vyhodnocení v rámci projednání Návrhu Zadání ÚP

Vzato na vědomí. Z vyjádření nevyplývá úprava Návrhu Zadání ÚP, jedná se o požadavky stanovené v právních předpisech.

- Z hlediska koncepce požadujeme respektovat záměr na rozšíření stávající trasy silnice I/35 v ulici Meziříčská na čtyřpruhovou komunikaci v západní části území, tj. v úseku od hranice s obcí Zubří po již realizovaný úsek v Rožnově pod Radhoštěm, s částečnou rezervou pro případnou úpravu stavu (do úrovně přílehlajícího p.č. 942/13 k.ú. Rožnov pod Radhoštěm). Záměr je sledován v návaznosti na plánované úpravy trasy I/35 v úseku Valašské Meziříčí – Rožnov pod Radhoštěm a koridor veřejně prospěšné stavby PK06 vymezený v rámci platných Zásad územního rozvoje Zlínského kraje. Úpravy silnice I/35 byly prověřeny dokumentací „Technická studie silnice I/35 Zubří – Rožnov pod Radhoštěm (Dopravoprojekt Ostrava, spol. s.r.o., 2004).

Pro realizaci záměru požadujeme vymežit koridor dopravní infrastruktury v rozsahu dle platného územního plánu Rožnov pod Radhoštěm (vymezena plocha DS č. 528), s vypuštěním již realizovaných částí záměru. Stavbu I/35 „Rozšíření ulice Meziříčská“ požadujeme vymežit jako veřejně prospěšnou, včetně staveb souvisejících, které mohou zasahovat i mimo vymezený koridor.

Vyhodnocení v rámci projednání Návrhu Zadání ÚP

Viz také vyjádření ŘSD ČR.

Do Návrhu Zadání ÚP, kapitoly 2.1.2., podkapitoly Dopravní infrastruktura, byl doplněn bod (79a) „Zpracovat záměr na rozšíření stávající trasy silnice I/35 v ulici Meziříčská na čtyřpruhovou komunikaci v západní části území, v úseku od hranice řešeného území zhruba po splav Bučiska, respektovat řešení dle Technická studie silnice I/35 Zubří – Rožnov pod Radhoštěm (Dopravoprojekt Ostrava, spol. s.r.o., 2004) a zajistit územní ochranu silničního záměru vymezením ploch nebo koridoru pro dopravní infrastrukturu.“

Do Návrhu Zadání ÚP, kapitoly 2.3. byl doplněn bod (144a) „V případě vymezení záměru dle bodu (79a) bude vymezena veřejně prospěšná stavba pro dopravní infrastrukturu – rozšíření stávající trasy silnice I/35 v ulici Meziříčská na čtyřpruhovou komunikaci.“

- požadavek na respektování ochranného pásma dráhy. Řešeným územím je vedena jednokolejná neelektrizovaná železniční trať Rožnov pod Radhoštěm - Valašské Meziříčí, která je ve smyslu § 3 zákona č. 266/1994, o dráhách, zařazena do kategorie dráhy regionální.

Vyhodnocení v rámci projednání Návrhu Zadání ÚP

Vzato na vědomí. Z vyjádření nevyplývá úprava Návrhu Zadání ÚP, jedná se o požadavky stanovené v právních předpisech.

S10 Krajský úřad Zlínského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, Oddělení hodnocení ekologických rizik

ze dne	9.8.2022	č.j.	KUZL 66398/2022
přijato dne	9.8.2022	č.j.	084990/2022 (spis ÚP)
kontakt	Ing. Renata Čablová		

Obsah stanoviska

- návrh zadání Územního plánu Rožnov pod Radhoštěm je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí V případě, že AOPK ČR, Správa CHKO Beskydy ve svém stanovisku nevyloučí vliv na soustavu Natura 2000, musí být součástí Vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí a veřejné zdraví tzv. Naturové hodnocení v souladu se zákonem č. 114/2001 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění.

Na základě všech hodnocených kritérií přílohy č. 8 zákona o posuzování vlivů na ŽP shledal krajský úřad nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí (SEA) předložené koncepce – návrhu Zadání ÚP Rožnov pod Radhoštěm. Předložená koncepce má význam pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví.

Vyhodnocení v rámci projednání Návrhu Zadání ÚP

Požadavek na zpracování Vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí (SEA) byl zpracován do kapitoly 2.7., do bodu (159): „V rámci návrhu ÚP bude zpracováno Vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA) a vyhodnocení vlivů na lokality soustavy NATURA 2000.“

S11 Krajská hygienická stanice Zlínského kraje

ze dne	8.8.2022	č.j.	KHSZL 18715/2022
přijato dne	9.8.2022	č.j.	084996/2022 (spis ÚP)
kontakt	Ing. Eva Urbanovská, 571 498 001, eva.urbanovska@khszlin.cz		

Obsah vyjádření

- *Při návrhu nových ploch pro bydlení a ploch občanského vybavení posoudit vhodnost území z hlediska možnosti ovlivnění nově navrhovaných ploch hlukem v úrovni nad hygienickými limity hluku stanovenými v § 12 odst. 1, 3, části A) nařízení vlády ČR č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů. Základní hygienické limity ekvivalentní hladiny akustického tlaku A jsou pro nově navrhované chráněné venkovní prostory staveb stanoveny nejvýše přípustnou hodnotou ekvivalentní hladiny akustického tlaku A.*
 - *$L_{Aeq,8h} = 50$ dB, $L_{Aeq,1h} = 40$ dB pro denní a noční dobu a hluk ze stacionárních zdrojů,*
 - *$L_{Aeq,16h} = 60$ dB, $L_{Aeq,8h} = 50$ dB pro denní a noční dobu a hluk z dopravy na silnicích I. a II. třídy a místních komunikacích I. a II. třídy v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích,*
 - *$L_{Aeq,16h} = 55$ dB, $L_{Aeq,8h} = 45$ dB pro denní a noční dobu a hluk z dopravy na silnicích III. třídy, místních komunikacích III. třídy a účelových komunikacích,*
 - *$L_{Aeq,16h} = 60$ dB, $L_{Aeq,8h} = 55$ dB pro denní a noční dobu a hluk z dopravy na drahách v ochranném pásmu drah,*
 - *$L_{Aeq,16h} = 55$ dB, $L_{Aeq,8h} = 50$ dB pro denní a noční dobu a hluk z dopravy na drahách*
- *Na území s predikcí nadlimitní hlukové zátěže stanovit způsob funkčního využití území pro plochy bydlení a občanské vybavenosti pouze jako podmíněně přípustné využití území; případně vymezit území, které je z pohledu ochrany před hlukem nevhodné pro výstavbu chráněných objektů a situování chráněných venkovních prostorů.*

Vyhodnocení v rámci projednání Návrhu Zadání ÚP

Do Návrhu Zadání ÚP, kapitoly 2.1.1., byl doplněn bod (53a): „Při vymezení nových ploch pro bydlení a ploch občanského vybavení posoudit vhodnost využití území z hlediska možnosti ovlivnění nově navrhovaných ploch hlukem v úrovni nad hygienickými limity hluku stanovenými v § 12 odst. 1, 3, části A) nařízení vlády ČR č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, zejména ze stacionárních zdrojů, komunikací a dráhy.“

- *V rámci návrhu nových ploch dopravy a ploch výroby a skladování vymezit i plochy pro případná protihluková opatření k eliminaci negativního vlivu hluku z dopravy a výrobních činností na obytnou zástavbu v územích, kde není možno negativní dopad dopravy a výrobních činností na obytnou zástavbu vyloučit.*

Vyhodnocení v rámci projednání Návrhu Zadání ÚP

Vzato na vědomí. Z vyjádření nevyplývá úprava Návrhu Zadání ÚP. Dle podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití v ÚP je definováno využití, případně hlavní či doplňkové stavby, jejichž nedílnou součástí jsou protihluková opatření; jejich konkrétní řešení je předmětem územního řízení, tedy mimo měřítko a detail územního plánu.

- *V rámci návrhu nových ploch se smíšenou funkční pro občanskou vybavenost, bydlení v kombinaci s nevýrobními, případně výrobními službami, jako nepřípustné využití území stanovit umístování zdrojů nadměrného hluku, a to vzhledem k ovlivnění stávajících nebo nově navrhovaných chráněných objektů a chráněných venkovních prostorů.*

Vyhodnocení v rámci projednání Návrhu Zadání ÚP

Vzato na vědomí. Z vyjádření nevyplývá úprava Návrhu Zadání ÚP. Územní plán stanovuje způsob využití, neumísťuje konkrétní stavby. Posouzení konkrétních zdrojů hluku je předmětem územního řízení, tedy mimo měřítko a detail územního plánu.

S12 Městský úřad Rožnov pod Radhoštěm, Odbor životního prostředí a výstavby

ze dne	9.8.2022	č.j.	MěÚ-RpR/084982/2022
přijato dne	9.8.2022	č.j.	osobní převzetí
kontakt	RNDr. Tamara Slováčková, 739 503 699, tamara.slovackova@roznov.cz		

Obsah vyjádření

- *žádné podmínky ani požadavky nebyly uplatněny*

Vyhodnocení v rámci projednání Návrhu Zadání ÚP

Z vyjádření nevyplývá úprava Návrhu Zadání ÚP.

S13 Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Regionální pracoviště Správa chráněné krajinné oblasti Beskydy

ze dne	10.8.2022	č.j.	SR/0391/BE/2022-2
přijato dne	12.8.2022	č.j.	086222/2022 (spis ÚP)
kontakt	Ing. Jaroslav Müller, 724 805 220, Jaroslav.muller@nature.cz		

Obsah stanoviska

- *nelze vyloučit, že uvedená koncepce může mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti*

Vyhodnocení v rámci projednání Návrhu Zadání ÚP

Požadavek na zpracování Vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí (SEA) byl zpracován do kapitoly 2.7., do bodu (159): „V rámci návrhu ÚP bude zpracováno Vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA) a vyhodnocení vlivů na lokality soustavy NATURA 2000.“

S14 Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad, Pobočka Vsetín

ze dne	8.8.2022	č.j.	SPU 274040/2022
přijato dne	15.8.2022	č.j.	086780/2022 (spis ÚP)
kontakt			

Obsah vyjádření

- *V současné době probíhají v dotčeném území v k.ú. Rožnov pod Radhoštěm komplexní pozemkové úpravy (KoPÚ). Zpracovatelem návrhu KoPÚ je společnost Geocentrum spol. s r.o., tř. Kosmonautů 1143/8B, 779 00 Olomouc. V případě potřeby je možno kontaktovat projektanta KoPÚ Ing. Josefa Blahu (tel.: 774 920 841, email: josef.blaha@geocentrum.cz). Aktuálně se pozemkové úpravy nacházejí ve fázi zpracování plánu společných zařízení.*

Vyhodnocení v rámci projednání Návrhu Zadání ÚP

Vzato na vědomí. Z vyjádření nevyplývá úprava Návrhu Zadání ÚP.

Vyhodnocení připomínek

P1 Přípomínka – Anna Michoňková

ze dne	12.7.2022	č.j.	-
přijato dne	13.7.2022	č.j.	072189/2022 (spis ÚP)

Obsah připomínky

- požadavek na zařazení pozemků 516/1 a 516/5 v k.ú. Hážovice (uplatněných na veřejném setkání) do ploch BI – bydlení individuální.

Vyhodnocení v rámci projednání Návrhu Zadání ÚP

Požadavky uplatněné na veřejném setkání (bez čísla jednacího) jsou evidovány v Doplnujících průzkumech a rozbořech k ÚP Rožnov pod Radhoštěm a v rámci tvorby Návrhu ÚP budou prověřeny rovnocenně jako oficiálně předané podněty v Příloze 1 Návrhu Zadání ÚP. Vzhledem k tomu, že je požadavek podán jako připomínka (s číslem jednacího) k Návrhu Zadání ÚP, je rovněž zařazen do tabulky podnětů v Příloze 1 tohoto Zadání ÚP pod označením 129.

P2 Přípomínka – RETIGO s.r.o.

ze dne	13.7.2022	č.j.	-
přijato dne	14.7.2022	č.j.	072297/2022(KS) (spis ÚP)
kontakt	Norbert Pelc		

Obsah připomínky

- požadavek na výstavbu parkoviště pro zaměstnance
- podnět k rozvoji výrobního areálu do části prostoru bývalé skládky (dodatečná výrobní hala)

Vyhodnocení v rámci projednání Návrhu Zadání ÚP

Vzhledem k tomu, že je požadavek podán jako připomínka (s číslem jednacího) k Návrhu Zadání ÚP, je zařazen do tabulky podnětů v Příloze 1 tohoto Návrhu Zadání ÚP pod označením 130 a 131.

P3 Přípomínka – Ing. Ladislav Kohout, za spolek VARTA z.s.

ze dne	22.7.2022	č.j.	-
přijato dne	25.7.2022	č.j.	078566/2022 (spis ÚP)

Obsah připomínky

- požadavek na účast spolku VARTA z.s. při řešení celkové koncepce areálu Školního statku v Tylovicích a na případné vyjádření k tomuto řešení

Vyhodnocení v rámci projednání Návrhu Zadání ÚP

Vzato na vědomí. Z připomínky nevyplývá úprava Návrhu Zadání ÚP. Účast v projednání návrhu ÚP je zajištěna dle stavebního zákona (možnost podávat ve společném jednání připomínky, ve veřejném projednání připomínky a námítky). Participace subjektů v rámci tvorby návrhu ÚP bude možná, konkrétní forma participace bude stanovena až po zahájení prací na Návrhu ÚP (výrobní výbory, veřejná setkání se zpracovateli apod).

P4 Přípomínka – Ing. Ladislav Kohout

ze dne	22.7.2022	č.j.	-
přijato dne	25.7.2022	č.j.	078569/2022 (spis ÚP)

Obsah připomínky

- požadavek na změnu textu u podnětu č. 94 - „požadavek na zachování plochy individuálního bydlení (BI), s vyloučením možnosti vést po této parcele jakoukoliv dopravu, s výjimkou přístupu k parcele přilehlých rodinných domků (RD čp. 1981 a 1984).“ Parcela vždy sloužila jako společný manipulační prostor - dvůr pro výše uvedené domky, nikdy to nebyla průchozí, resp. průjezdní komunikace, která by umožňovala dopravní obsluhu přilehlého areálu, ani přístup do tohoto areálu.

Vyhodnocení v rámci projednání Návrhu Zadání ÚP

Podnět č. 94 je popsán věcně shodně s požadavkem uvedeným v připomínce, doplněn je popis požadavku na změnu v území o vyloučení osobní dopravy.

P5 Střední škola cestovního ruchu a Jazyková škola s právem státní jazykové zkoušky

ze dne	31.7.2022	č.j.	SŠCR/126/2022
přijato dne	31.7.2022	č.j.	081500/2022 (spis ÚP)
kontakt	RNDr. Luděk Pavlík, CSc.		

Obsah připomínky

- požadavek na provedení změny u dotčených pozemků 419/1 a 419/5 v k.ú. Rožnov pod Radhoštěm vlastněných Střední školou cestovního ruchu a Jazykovou školou s právem státní jazykové zkoušky s.r.o. z VP - plochy průmyslové výroby a skladů na plochy SX - plocha smíšená, obytná, specifická.

Vyhodnocení v rámci projednání Návrhu Zadání ÚP

Vzhledem k tomu, že je požadavek podán jako připomínka (s číslem jednáním) k Návrhu Zadání ÚP, je zařazen do tabulky podnětů v Příloze 1 tohoto Návrhu Zadání ÚP pod označením 132.

P6 Vítězslava Strakošová

ze dne	6.8.2022	č.j.	-
přijato dne	8.8.2022	č.j.	084643/2022 (spis ÚP)
kontakt	Vítězslava Strakošová, 732 765 833, strakosova.katka@seznam.cz		

Obsah připomínky

- požadavek na zařazení pozemků 2091/28, 2464/23 a 2469/7 v k.ú. Rožnov pod Radhoštěm do ploch BI – bydlení individuální.

Vyhodnocení v rámci projednání Návrhu Zadání ÚP

Vzhledem k tomu, že je požadavek podán jako připomínka (s číslem jednáním) k Návrhu Zadání ÚP, je zařazen do tabulky podnětů v Příloze 1 tohoto Návrhu Zadání ÚP pod označením 133.

P7 Jiří Kubáň

ze dne	8.8.2022	č.j.	-
přijato dne	8.8.2022	č.j.	přijato e-mailem
kontakt	Jiří Kubáň, jiri.kuban@kubanovi.cz		

Obsah připomínky

- Většina požadavků obyvatel je podána za účelem změny luk nebo polí na stavební parcely. Důvod je jasný, cena se násobně zvýší. Pokud se tomuto vyhoví, město se stane jedním velkým satelitem se všemi negativy s tím spojenými. Uzavřené oplocené prostory, trávníky sekané na drn bez života či hmyzu, hromady tují, bazény z Mauntfieldu. U každého domu min 2 auta rozvázející nepřetržitě obyvatele tam, kam by se dalo dojít pěšky. Místo srnek a zajíců - psi a kočky,. Doporučuji raději výškové stavby s kvalitními byty, podzemními parkovišti a s podílem městských bytů pro mladé rodiny.

Vyhodnocení v rámci projednání Návrhu Zadání ÚP

Vzato na vědomí. Z vyjádření nevyplývá úprava Návrhu Zadání ÚP.

V Příloze 1 tohoto Návrhu Zadání ÚP jsou uvedeny podněty k prověření, jak je definováno v bodě (58) Návrhu Zadání ÚP. Možné zapracování podnětů bude teprve prověřeno v etapě návrhu ÚP.

P8 Oto Dressler

ze dne	10.8.2022	č.j.	-
přijato dne	10.8.2022	č.j.	085268/2022 (spis ÚP)
kontakt	Oto Dressler, 608 451 577, o.dressler@seznam.cz		

Obsah připomínky

- *pozemek 838/7 k.ú. Tylovice - nesouhlas s územní studií pro lokalitu Balkán, která má být podkladem pro tvorbu nového územního plánu, za problematické považují rozdělení pozemku komunikací a inženýrskými sítěmi, navrhuji, aby inženýrské sítě vedly prioritně na městských nebo státních pozemcích*

Vyhodnocení v rámci projednání Návrhu Zadání ÚP

Vzato na vědomí. Z vyjádření nevyplývá úprava Návrhu Zadání ÚP.

Evidované územní studie jsou podkladem pro rozhodování v území. V rámci tvorby nového ÚP bude jejich převzetí prověřeno, jak je uvedeno v bodě (149) tohoto Návrhu Zadání ÚP.

P9 Štěpán Krhut

ze dne	9.8.2022	č.j.	-
přijato dne	10.8.2022	č.j.	085511/2022 (spis ÚP)
kontakt	Štěpán Krhut, 776 203 436		

Obsah připomínky

- *požadavek na zařazení pozemku 488/2 k.ú. Rožnov pod Radhoštěm do ploch BI – bydlení individuální.*

Vyhodnocení v rámci projednání Návrhu Zadání ÚP

Vzhledem k tomu, že je požadavek podán jako připomínka (s číslem jednací) k Návrhu Zadání ÚP, je zařazen do tabulky podnětů v Příloze 1 tohoto Návrhu Zadání ÚP pod označením 134.

P10 ANAFRA s.r.o.

ze dne	8.8.2022	č.j.	-
přijato dne	10.8.2022	č.j.	085513/2022 (spis ÚP)
kontakt	Ing. Jan Franc, 775 262 372, jan.franc@anafra.cz		

Obsah připomínky

- *požadavek na zařazení pozemků 1435/1 a st. 359/1 v k.ú. Rožnov pod Radhoštěm z ploch BI – bydlení individuální do ploch smíšených (kombinace občanské vybavenosti a bydlení).*

Vyhodnocení v rámci projednání Návrhu Zadání ÚP

Vzhledem k tomu, že je požadavek podán jako připomínka (s číslem jednací) k Návrhu Zadání ÚP, je zařazen do tabulky podnětů v Příloze 1 tohoto Návrhu Zadání ÚP pod označením 135.

P11 Ing. Jan Franc

ze dne	8.8.2022	č.j.	-
--------	----------	------	---

přijato dne 10.8.2022 č.j. 085514/2022 (spis ÚP)
kontakt Ing. Jan Franc, 775 262 372, jan.franc@anafra.cz

Obsah připomínky

- požadavek na zařazení pozemku 1729/13 v k.ú. Rožnov pod Radhoštěm z plochy RH - rekreace hromadné na plochu BI – bydlení individuální. Předmětný pozemek je součástí zahrady k RD čp. 1520 Horní Kouty a je společně oplocen.

Vyhodnocení v rámci projednání Návrhu Zadání ÚP

Vzhledem k tomu, že je požadavek podán jako připomínka (s číslem jednací) k Návrhu Zadání ÚP, je zařazen do tabulky podnětů v Příloze 1 tohoto Návrhu Zadání ÚP pod označením 136.

P12 Pavel a Věra Mičunkovi

ze dne 8.8.2022 č.j. -
přijato dne 10.8.2022 č.j. 085519/2022 (spis ÚP)

Obsah připomínky

- nesouhlas s podnětem č. 14, lokalita Tylovice, pozemky 1090, 1089/2, 1089/6, 1089/5, 1089/7. Nesouhlasíme se změnou plochy krajinné zeleně (K) na uvedených parcelách na plochu pro tělovýchovu a sport (OS). Tato změna by výrazně narušila život v této lokalitě, výrazně by narušila úroveň bydlení v okolí těchto jmenovaných parcel.

Vyhodnocení v rámci projednání Návrhu Zadání ÚP

Vzato na vědomí. Z vyjádření nevyplývá úprava Návrhu Zadání ÚP.

V Příloze 1 tohoto Návrhu Zadání ÚP jsou uvedeny podněty k prověření, jak je definováno v bodě (58) Zadání ÚP. Možné zapracování podnětů bude teprve prověřeno v etapě Návrhu ÚP.

P13 Richard Pešek a Ing. Šárka Koňářiková

ze dne 11.8.2022 č.j. -
přijato dne 11.8.2022 č.j. 086246/2022 (spis ÚP)
kontakt Richard Pešek a Ing. Šárka Koňářiková, 603 811 257

Obsah připomínky

- požadavek na zařazení pozemků 1368/3 a 4519 v k.ú. Rožnov pod Radhoštěm (LV 8645) do ploch, které korespondují se současným a historickým stavem užívání (stávající garáž a zpevněné a přístupové plochy).

Vyhodnocení v rámci projednání Návrhu Zadání ÚP

Vzhledem k tomu, že je požadavek podán jako připomínka (s číslem jednací) k Návrhu Zadání ÚP, je zařazen do tabulky podnětů v Příloze 1 tohoto Návrhu Zadání ÚP pod označením 137.