

ZPRÁVA O UPLATŇOVÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU PROSTŘEDNÍ BEČVA za období 9/2013 – 9/2017

dle ustanovení § 55 odst. 1 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů a § 15 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů



Pořizovatel: Městský úřad Rožnov pod Radhoštěm, odbor výstavby a územního plánování
Schvalující orgán: Zastupitelstvo obce Prostřední Bečva
Určený zastupitel: Milan Fárek, místostarosta obce

OBSAH:

Úvod

- A. Vyhodnocení uplatňování územního plánu včetně vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl územní plán vydán (§ 5 odst. 6 stavebního zákona), a vyhodnocení případných nepředpokládaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj území 3
- B. Problémy k řešení v územním plánu vyplývající z územně analytických podkladů 9
- C. Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem 10
- D. Prokázání nemožnosti využití vymezené zastavitelné plochy a vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch podle § 55 odst. 4 stavebního zákona 16
- E. Pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu v rozsahu zadání změny 16
- F. Požadavky a podmínky pro vyhodnocení vlivů návrhu změny územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 19 odst. 2 stavebního zákona), pokud je požadováno vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebo nelze vyloučit významný negativní vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast 26
- G. Požadavky na zpracování variant řešení návrhu změny územního plánu, je-li zpracování variant vyžadováno 26
- H. Návrh na pořízení nového územního plánu, pokud ze skutečností uvedených pod písmeny a) až d) vyplývá potřeba změny, která podstatně ovlivňuje koncepci územního plánu 26
- I. Požadavky na eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci negativních dopadů na udržitelný rozvoj území, pokud byly ve vyhodnocení uplatňování územního plánu zjištěny 27
- J. Návrhy na aktualizaci Zásad územního rozvoje Zlínského kraje 27
- K. Projednání zprávy o uplatňování územního plánu Prostřední Bečva 27

Závěr

Úvod

Územní plán Prostřední Bečva (dále jen „ÚP Prostřední Bečva“) byl zpracován pro celé katastrální území obce v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a byl vydán formou opatření obecné povahy č. 01/2013 Zastupitelstvem obce Prostřední Bečva usnesením č. 104/08/2013 dne 30. 8. 2013. Opatření obecné povahy nabylo účinnosti dne 14. 9. 2013. V průběhu sledovaného období nebyla pořízena žádná změna Územního plánu Prostřední Bečva.

Na základě § 55 odst. 1 stavebního zákona pořizovatel předloží zastupitelstvu obce nejpozději do 4 let po vydání územního plánu zprávu o uplatňování územního plánu v uplynulém období.

Návrh Zprávy o uplatňování Územního plánu Prostřední Bečva v uplynulém období (dále jen „zpráva o uplatňování“) je zpracován podle § 55 stavebního zákona a § 15 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů. Na základě požadavku Obce Prostřední Bečva ze dne 14. 12. 2016 o pořízení změny územního plánu a v souladu s usnesením zastupitelstva č. 5, č. 6, č. 7 a č. 8 ze dne 12. 10. 2017 přistoupil odbor výstavby a územního plánování MěÚ Rožnov pod Radhoštěm jako pořizovatel ÚP Prostřední Bečva ke zpracování zprávy o uplatňování územního plánu Prostřední Bečva, jejíž součástí bude zadání změny ÚP.

<p>A. Vyhodnocení uplatňování územního plánu včetně vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl územní plán vydán (§ 5 odst. 6 stavebního zákona), a vyhodnocení případných nepředpokládaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj území</p>
--

A.1. Vyhodnocení uplatňování územního plánu

Vymezení zastavěného území

Hranice zastavěného území obce Prostřední Bečva byla vymezena ke dni 31. 5. 2012, zastavěné území obce se skládá z několika částí. V průběhu sledovaného období došlo k realizaci zástavby v zastavitelných plochách a zároveň proběhla digitalizace katastrálního operátu. Vymezení zastavěného území bude změnou celkově prověřeno (zejména ve vztahu k výkladům § 58 odst. 2 stavebního zákona) a aktualizováno k datu zpracování změny.

Koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

Základní cíle koncepce rozvoje území obce jsou respektovány a naplňovány a není potřeba je změnou měnit. Jedná se zejména o vytvoření podmínek pro udržitelný rozvoj území: vyvážený vztah podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost obyvatel území.

Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

Základní zásady urbanistické koncepce jsou územním plánem respektovány a naplňovány. Navržená koncepce rozvoje obce respektuje rozlišný charakter zástavby v jednotlivých částech obce. Obec se dle navržené koncepce rozvíjí jako vesnický urbanistický celek, jehož hlavní urbanistickou funkcí je funkce obytná a obslužná, které doplňuje funkce rekreační.

Využívání zastavěného území a zastavitelných ploch je v souladu se základní koncepcí rozvoje území. Zastavitelné plochy a plochy přestavby vymezené v ÚP Prostřední Bečva jsou využity minimálně. Naopak je evidováno značné množství (67) návrhů na zařazení nových zastavitelných ploch, z toho bylo zastupitelstvem schváleno 37 návrhů. Využití zastavitelných ploch, které jsou navrženy v platném územním plánu, bylo prověřeno pořizovatelem na základě vydaných opatření stavebního úřadu, evidence katastru nemovitostí, skutečného stavu v území a konzultací se zástupci obce Prostřední Bečva (místostarostou obce - určeným zastupitelem a starostou obce).

Vyhodnocení využití zastavitelných ploch:**Plochy bydlení**

Číslo plochy	Funkční využití	Výměra plochy celkem (ha)	Z toho využito (ha)	Zbývá k využití (ha)
3	bydlení individuální - BI	0,24	-	0,24
7	bydlení individuální - BI	0,25	0,25	-
9	bydlení individuální - BI	0,19	-	0,19
11	bydlení individuální - BI	0,17	-	0,17
13	bydlení individuální - BI	0,45	-	0,45
14	bydlení individuální - BI	0,10	-	0,10
16	bydlení individuální - BI	0,18	-	0,18
17	bydlení individuální - BI	0,27	-	0,27
19	bydlení individuální - BI	0,13	-	0,13
25	bydlení individuální - BI	0,29	-	0,29
28	bydlení individuální - BI	0,31	-	0,31
29	bydlení individuální - BI	0,25	-	0,25
30	bydlení individuální - BI	0,28	-	0,28
36	bydlení individuální - BI	0,32	-	0,32
37	bydlení individuální - BI	0,14	DP , na pozemcích 1317/3 a 1320/2 postavena hosp. budova - nezapsáno do KN (využito cca 0,03 ha)	0,11
40	bydlení individuální - BI	0,30	-	0,30
42	bydlení individuální - BI	0,32	-	0,32
44	bydlení individuální - BI	0,07	-	0,07
46	bydlení individuální - BI	0,11	-	0,11
49	bydlení individuální - BI	0,19	-	0,19
51	bydlení individuální - BI	0,43	-	0,43
53	bydlení individuální - BI	0,33	-	0,33
55	bydlení individuální - BI	1,79	SPOL na 1 RD (využito cca 0,10 ha)	1,69
57	bydlení individuální - BI	0,15	SP , na pozemku 430/2 postaven RD - nezapsáno do KN (využita cca 1/3 plochy)	0,10
58	bydlení individuální - BI	0,09	-	0,09
61	bydlení individuální - BI	0,48	-	0,48
62	bydlení individuální - BI	0,57	-	0,57
63	bydlení individuální - BI	0,37	-	0,37
66	bydlení individuální - BI	1,12	0,15	0,97
67	bydlení individuální - BI	0,23	-	0,23
68	bydlení individuální - BI	0,12	-	0,12
69	bydlení individuální - BI	0,23	SPOL , na pozemku 119/3 postaven RD - nezapsáno do KN (využita cca 1/2 plochy)	0,11
70	bydlení individuální - BI	0,32	-	0,32
71	bydlení individuální - BI	0,23	-	0,23
73	bydlení individuální - BI	0,79	-	0,79

Číslo plochy	Funkční využití	Výměra plochy celkem (ha)	Z toho využito (ha)	Zbývá k využití (ha)
74	bydlení individuální – BI	0,39	-	0,39
76	bydlení individuální – BI	0,28	-	0,28
77	bydlení individuální – BI	0,19	-	0,19
79	bydlení individuální – BI	0,67	-	0,67
81	bydlení individuální – BI	2,08	-	2,08
82	bydlení individuální – BI	0,24	-	0,24
83	bydlení individuální – BI	0,45	-	0,45
121	bydlení individuální – BI	0,22	-	0,22
celkem		16,33	0,70	15,63

Plochy smíšeného využití

Číslo plochy	Funkční využití	Výměra plochy celkem (ha)	Z toho využito (ha)	Zbývá k využití (ha)
109	plochy smíšené obytné - SO	0,15	0,15	-
110	plochy smíšené obytné - SO	0,03	0,03	-
113	plochy smíšené obytné - SO	0,26	-	0,26
114	plochy smíšené obytné - SO	0,20	-	0,20
115	plochy smíšené obytné - SO	0,03	-	0,03
celkem		0,67	0,18	0,49

DP – vydané dodatečné povolení stavby

SPOL – vydaný společný územní souhlas a souhlas s provedením stavebního záměru

SP – vydané stavební povolení

Stavby pro bydlení lze umísťovat v plochách individuálního bydlení (BI) a v plochách smíšených obytných (SO). Celková výměra zastavitelných ploch pro bydlení vymezená v ÚP Prostřední Bečva je 17,0 ha. Ve sledovaném období bylo z těchto ploch na území obce využito 0,88 ha, což představuje 5 % z celkové výměry návrhových ploch. Podle dokumentu Rozbor udržitelného rozvoje území, který byl aktualizován v prosinci 2016, je pro obec Prostřední Bečva potřeba zastavitelných ploch pro bydlení vč. ploch smíšených obytných 11,65 ha.

Rozsah zastavitelných ploch pro bydlení je dle prognózy vývoje počtu obyvatel dostatečný (resp. nadlimitní), nevzniká potřeba vymezení dalších ploch pro bydlení formou změny územního plánu. I přes tyto skutečnosti požaduje obec na základě žádostí občanů zařazení nových ploch pro bydlení do územního plánu. Bylo uplatněno 29 požadavků na změnu funkčního využití na plochy bydlení nebo plochy smíšené, převážně z ploch zemědělských. Tyto žádosti jsou obsaženy v kapitole E. této zprávy.

Plochy rekreace

Číslo plochy	Funkční využití	Výměra plochy celkem (ha)	Z toho využito (ha)	Zbývá k využití (ha)
85	plocha rodinné rekreace - RI	0,18	-	0,18
celkem		0,18	-	0,18

Na ploše rekreace RI 85 doposud nedošlo k žádné změně.

Na základě žádosti vlastníků obec požaduje zvětšit 1 zastavitelnou plochu rodinné rekreace (RI).

Plochy občanského vybavení

Číslo plochy	Funkční využití	Výměra plochy celkem (ha)	Z toho využito (ha)	Zbývá k využití (ha)
90	plocha veřejné vybavenosti - OV	0,24	-	0,24
91	plocha veřejné vybavenosti - OV	0,57	-	0,57
92	veřejná pohřebiště a související služby - OH	1,51	-	1,51
93	plocha komerčních zařízení - OK	0,12	-	0,12
102	plocha komerčních zařízení - OK	0,70	-	0,70
94	plocha pro tělovýchovu a sport - OS	0,77	-	0,77
95	plocha pro tělovýchovu a sport - OS	0,20	-	0,20
96	plocha pro tělovýchovu a sport - OS	0,27	-	0,27
97	plocha pro tělovýchovu a sport - OS	0,17	-	0,17
celkem		4,55	-	4,55

Zastavitelné plochy občanského vybavení doposud nebyly využity.

Ze strany občanů byl vznesen 1 požadavek na vymezení nové plochy občanského vybavení pro realizaci kynologického centra.

Plochy technické infrastruktury

Číslo plochy	Funkční využití	Výměra plochy celkem (ha)	Z toho využito (ha)	Zbývá k využití (ha)
127	plocha technické infrastruktury – T*	0,42	-	0,42
128	plocha technické infrastruktury – T*	0,39	-	0,39
celkem		0,81	-	0,81

Zastavitelné plochy technické infrastruktury zatím nebyly využity.

Nevznikla potřeba vymezení další plochy, obec další plochy nepožaduje.

Plochy veřejných prostranství

Číslo plochy	Funkční využití	Výměra plochy celkem (ha)	Z toho využito (ha)	Zbývá k využití (ha)
104	plocha veřejných prostranství – P*	0,11	-	0,11
154	plocha veřejných prostranství – P*	0,06	-	0,06
celkem		0,17	-	0,17

Zastavitelné plochy pro veřejná prostranství zatím nebyly využity.

Nevznikla potřeba vymezení dalších ploch, obec další plochy nepožaduje.

Plochy výroby a skladování

Číslo plochy	Funkční využití	Výměra plochy celkem (ha)	Z toho využito (ha)	Zbývá k využití (ha)
99	plocha výroby a skladování - V	0,60	-	0,60
101	plocha výroby a skladování - V	0,27	-	0,27
155	plocha výroby a skladování - V	0,60	-	0,60
celkem		1,47	-	1,47

Zastavitelné plochy výroby a skladování zatím nebyly využity.

Na základě návrhů občanů požaduje obec vymežit 2 nové plochy pro výrobu a 3 nové plochy smíšené za účelem podnikání.

Plochy přestavby:

V rámci řešení územního plánu byly navrženy 4 plochy přestavby:

- BI 9 – plochy bydlení – bydlení individuální
- BI 44 – plochy bydlení – bydlení individuální
- SO 109 - plochy smíšeného využití – plocha smíšená obytná
- SO 110 - plochy smíšeného využití – plocha smíšená obytná

Navržené plochy přestavby nebyly doposud využity.

Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití

Podmínky pro využití jednotlivých ploch odpovídají vyhlášce č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění, a potřebám území.

V rámci změny územního plánu bude prověřena možnost vymezení specifické plochy v návaznosti na národní kulturní památku Pustevny tak, aby byl dán rámec pro respektování jedinečného charakteru architektonicky významné památky a nebyla narušována urbanistická struktura v jejím okolí podtrhující a doplňující význam NKP.

Vyhodnocení veřejně prospěšných staveb a opatření, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

označení VPS	označení plochy	popis
T_01	127	hráz retenčního prostoru (plochy určené k rozlivu)
T_01	128	hráz retenčního prostoru (plochy určené k rozlivu)

Veřejně prospěšné stavby s možností vyvlastnění doposud nebyly realizovány.

označení VPO	označení plochy	popis
P_01	116	přírodní plocha (lokální biocentrum ÚSES)
P_02	117	přírodní plocha (lokální biocentrum ÚSES)
P_03	118	přírodní plocha (lokální biocentrum ÚSES)
P_04	119	přírodní plocha (lokální biocentrum ÚSES)
P_05	120	přírodní plocha (lokální biocentrum ÚSES)
P_12	131	přírodní plocha (lokální biocentrum ÚSES)
P_13	132	přírodní plocha (lokální biocentrum ÚSES)
P_14	133	přírodní plocha (lokální biocentrum ÚSES)
P_15	137	přírodní plocha (lokální biocentrum ÚSES)
P_16	138	přírodní plocha (lokální biocentrum ÚSES)
P_17	139	přírodní plocha (lokální biocentrum ÚSES)
P_18	140	přírodní plocha (lokální biocentrum ÚSES)
P_19	141	přírodní plocha (lokální biocentrum ÚSES)
P_20	142	přírodní plocha (lokální biocentrum ÚSES)
K_02	145	krajinná zeleň (lokální biokoridor ÚSES)
K_03	146	krajinná zeleň (lokální biokoridor ÚSES)
K_04	147	krajinná zeleň (lokální biokoridor ÚSES)
K_05	148	krajinná zeleň (lokální biokoridor ÚSES)
K_06	149	krajinná zeleň (lokální biokoridor ÚSES)

označení VPO	označení plochy	popis
K_07	150	interakční prvek
K_08	151	interakční prvek
K_09	152	interakční prvek
K_10	153	interakční prvek
K_11	158	interakční prvek
K_12	159	interakční prvek
K_13	160	interakční prvek
K_14	161	interakční prvek
K_15	162	interakční prvek
K_16	163	interakční prvek

Veřejně prospěšná opatření s možností vyvlastnění doposud nebyla realizována.

Návrh veřejně prospěšných staveb a opatření je potřeba prověřit a aktualizovat s ohledem na aktuální stav a potřeby oprávněných osob.

Vyhodnocení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo

Územní plán vymezuje následující veřejná prostranství, pro která lze uplatnit předkupní právo ve prospěch obce Prostřední Bečva:

Veřejná prostranství

označení	číslo plochy	pozemky dotčené předkupním právem v k. ú. Prostřední Bečva	popis
P*_01	127	15/2	veřejné prostranství
P*_02	128	82/2	veřejné prostranství

Veřejně prospěšné stavby s možností vyvlastnění doposud nebyly realizovány.

V rámci změny územního plánu je třeba prověřit a upravit rozsah veřejných prostranství pro zřízení předkupního práva - využívat předkupní právo pouze na žádost oprávněné osoby, případně tam, kde není možnost vyvlastnění. Zároveň bude v souvislosti s digitalizací katastrálního operátu prověřen seznam pozemků dotčených předkupním právem.

A.2. Vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl územní plán vydán

Od vydání ÚP Prostřední Bečva došlo k následujícím změnám podmínek:

- Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky byla schválena dne 15. 4. 2015 usnesením vlády ČR č. 276.
Soulad ÚP Prostřední Bečva s PÚR ČR je uveden v samostatné kapitole C.
- Aktualizace Územně analytických podkladů (dále jen ÚAP) – k 31. 12. 2016 byla zpracována 4. úplná aktualizace územně analytických podkladů včetně rozborů udržitelného rozvoje území pro obce ve správním obvodu ORP Rožnov pod Radhoštěm. Problémy k řešení vyplývající z ÚAP jsou předmětem samostatné kapitoly B.
- Obnova katastrálního operátu - dne 8. 11. 2013 byla pro k. ú. Prostřední Bečva zpoplatněna katastrální mapa digitalizovaná (KMD) v měřítku 1 : 1000
- dne 8. 5. 2015 byla pro část k. ú. Prostřední Bečva zpoplatněna digitální katastrální mapa (DKM-KPÚ) v měřítku 1 : 1000 v návaznosti na pozemkové úpravy v lokalitě Adámky

A.3. Vyhodnocení případných nepředpokládaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj území

Ve sledovaném období probíhal rozvoj území v souladu s předpoklady stanovenými ÚP Prostřední Bečva a v souladu s předpoklady pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel.

Při naplňování územního plánu od doby jeho schválení do zpracování této zprávy nebyly zjištěny negativní dopady na udržitelný rozvoj území.

B. Problémy k řešení v územním plánu vyplývající z územně analytických podkladů

Územně analytické podklady pro správní území obce s rozšířenou působností Rožnov pod Radhoštěm byly pořízeny k 31. 12. 2008 a jsou průběžně aktualizovány. K datu 31. 12. 2016 byla pořízena 4. úplná aktualizace ÚAP včetně Rozboru udržitelného rozvoje území pro území obce s rozšířenou působností Rožnov pod Radhoštěm. Koncepce rozvoje území je založena na vytvoření předpokladů pro udržitelný rozvoj území, který je charakterizován třemi pilíři, environmentálním, hospodářským a sociodemografickým. Obec Prostřední Bečva byla ve všech výše zmíněných pilířích hodnocena kladně, tudíž jsou územní podmínky pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území vyvážené.

Z vyhodnocení udržitelného rozvoje území vyplynuly pro obec Prostřední Bečva následující problémy k řešení v ÚPD:

191_25 silnice I. třídy zatěžuje zastavěné území

Silnice I. třídy I/35, vedoucí přes území obce k hranici se Slovenskou republikou, zhoršuje kvalitu obytného prostředí. Silnice je vedena v blízkosti některých částí zastavěného území. Přemístění silnice I/35 není technicky ani ekonomicky možné, proto lze negativní vlivy z dopravy eliminovat umístěním protihlukových opatření, popř. umístěním ochranné zeleně. Ke snížení intenzity tranzitní dopravy na silnici I/35 může přispět realizace připravované kapacitní silnice R49 Fryšták – Zlín – Vizovice - Horní Lideč - hranice ČR/SR, příp. realizace kapacitní silnice Bohumín – Havířov – Třanovice - Mosty u Jablunkova - hranice ČR/SR.

191_29 vysoká nezaměstnanost – v současné době nemá nezaměstnanost v obci vstoupnou tendenci, odpovídá průměrným hodnotám ve Zlínském kraji a není nutno toto řešit územním plánem

191_30 staré ekologické zátěže území – na území obce se nachází 2 lokality (skládky Prostřední Bečva a DTS 5318 Prostřední Bečva) evidované Ministerstvem životního prostředí jako kontaminované plochy.

191_31 zastavěné území zasahuje do záplavového území Q100 a do území zvláštní povodně pod vodním dílem

Části zastavěného území v blízkosti vodního toku Rožnovská Bečva se nachází v záplavovém území Q100, které bylo vyhlášeno rozhodnutím Krajského úřadu Zlínského kraje č. j. KUZL 8644/2005 ŽPZE-IK a v území zvláštní povodně pod vodním dílem, které bylo stanoveno Krajským úřadem Zlínského kraje.

191_81 zastavitelná plocha zasahuje do záplavového území Q100 a do území zvláštní povodně pod vodním dílem – zastavitelná plocha pro bydlení je vymezena v záplavovém území Q100

Problémy k řešení vyplývající z ÚAP jsou v současném územním plánu zohledněny, ve změně územního plánu bude nutno aktuální limity, hodnoty, záměry a problémy vyplývající z ÚAP znovu prověřit a podle potřeby navrhnout jejich zohlednění stanovením vhodných podmínek pro využití ploch či stanovením prostorové regulace a organizace zástavby v rámci jednotlivých ploch.

C. Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

C.1. Soulad s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1

Územní plán Prostřední Bečva vydaný opatřením obecné povahy č. 01/2013 s nabytím účinnosti dne 14. 9. 2013 byl zpracován a vydán s v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky 2008 schválenou dne 20. 7. 2009 usnesením vlády č. 926/2009.

Politika územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1 byla projednána a schválena usnesením vlády č. 276/2015 dne 15. 4. 2015. Z tohoto dokumentu *nevyplyvají* pro správní území obce Prostřední Bečva žádné nové požadavky.

Řešené území je součástí Specifické oblasti Beskydy SOB2, pro kterou byly PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1 stanoveny úkoly pro územní plánování:

- a) vytvářet územní podmínky pro umístování aktivit spojených s restrukturalizací ekonomiky
Územní plán Prostřední Bečva navrhuje zastavitelné plochy pro smíšené využití a stanovuje podmínky pro umístování aktivit spojených s restrukturalizací ekonomiky do stávajících i návrhových ploch bydlení.
- b) vytvářet územní podmínky pro zlepšení dopravní dostupnosti hraničních oblastí se Slovenskem
Územní plán stabilizuje dopravní plochy pro hlavní silniční tah silnice I/35.
- c) vytvářet územní podmínky pro rozvoj systému přeshraničních pěších a cyklistických tras
Územní plán respektuje stávající cyklistické i pěší trasy, zejména trasu směr Horní Bečva (směr hranice se Slovenskem) a Dolní Bečva (směr Valašské Meziříčí).
- d) vytvářet územní podmínky pro rozvoj rekreace
Územní plán stabilizuje stávající plochy rekreace a navrhuje nové lokality pro tělovýchovu a sport.
- e) vytvářet územní podmínky pro zemědělskou výrobu podhorského a horského charakteru, zejména vymezením vhodných lokalit pro zatravnění a pastvinářství
Územní plán stabilizuje stávající plochy pro zemědělskou výrobu podhorského a horského charakteru. Navrhuje rovněž nové lokality pro zemědělskou výrobu podhorského charakteru.

Změnou ÚP bude prověřen soulad následujících republikových priorit územního plánování s ÚP Prostřední Bečva:

- (14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivita. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.
Je respektováno. Za účelem zachování urbanistické struktury byl věnován velký důraz na uspořádání funkčního využití území a tvorbu regulativů tak, aby byly přizpůsobeny specifickým požadavkům jedinečné kulturní krajiny Valašska. V případě Národní kulturní památky Pustevny při změně ÚP prověřit možnost zvýšení ochrany okolí NKP vymezením plochy se specifickým regulativem v rozsahu ochranného pásma NKP Pustevny.

- (14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.
Je respektováno, z priority nevyplývají požadavky na zpracování změny územního plánu.
- (15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhnout při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně
Je respektováno, z priority nevyplývají požadavky pro zpracování změny územního plánu - v rámci urbanizovaných částí obce se neprojevuje prostorová a sociální segregace obyvatelstva. Územní plán nenavrhuje plochy, které by přispívaly k sociální segregaci obyvatelstva a měly negativní vliv na sociální soudržnost.
- (16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.
Je respektováno, z priority nevyplývají požadavky na zpracování změny územního plánu. Navrhované řešení územního plánu přispívá ke zvýšení kvality života obyvatel a jejich životního prostředí.
- (16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.
Je respektováno, nevyplývají požadavky na zpracování změny územního plánu.
- (17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí, zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.
Je respektováno, nevyplývají požadavky na zpracování změny územního plánu, územní plán navrhuje nové plochy pro rozvoj výroby nebo cestovního ruchu.
- (18) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.
Je respektováno, jsou vytvořeny základní předpoklady pro rozvoj cestovního ruchu v rámci mikroregionu (cyklostezky, stabilizace ploch pro tělovýchovu a sport) a nevyplývají požadavky pro zpracování změny územního plánu.
- (19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.
Stávajícím územním plánem je respektováno. Stávající plochy výroby (zemědělské i průmyslové) jsou stabilizované. Územní plán zajistil podmínky pro využití původních výrobních a zemědělských areálů a navrhl možnost jejich rozšíření. Zastavitelné plochy bydlení a občanské vybavenosti jsou prioritně situovány ve vazbě na zastavěné území obce převážně do proluk a v těsné návaznosti na zastavěné území.
- (20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a

nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

Stávajícím územním plánem je respektováno, jednotlivé záměry byly projednány s příslušnými dotčenými orgány ochrany přírody tak, aby byly veřejné zájmy, např. ochrana biologické rozmanitosti, soustava Natura 2000, mokřady apod., co nejméně dotčeny. Stávající prvky ÚSES byly doplněny tak, aby byla zajištěna jejich funkčnost. Prostorové uspořádání navrhované zástavby bylo stanoveno v souladu s požadavky ochrany krajinného rázu.

- (20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.

Je respektováno, v ÚP jsou stabilizována dopravní propojení, nejsou navrhovány zásadní nové plochy dopravní či technické infrastruktury, které by mohly ovlivnit migrační propustnost krajiny. Nedochozí k nežádoucímu srůstání sídel ve vztahu k sousedním obcím. Nevyplývají požadavky na zpracování změny územního plánu.

- (21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

Není řešeno.

- (22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

Je respektováno, nevyplývají požadavky na zpracování změny územního plánu. Cykloturistika je realizována pomocí páteřní cyklostezky podél řeky Bečvy, čímž je umožněno propojení se sousedními obcemi. V rámci navržených funkčních ploch je možno realizovat propojení turisticky atraktivních míst a lokalit. Jeden z nejatraktivnějších turistických cílů v obci – areál Pustevny umožňuje celoroční využití pro různé formy turistiky (turistické trasy, běžecké a lyžařské trasy, stabilizováno je rovněž napojení pro automobilovou dopravu).

- (23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

Je respektováno, nevyplývají požadavky na změnu územního plánu. Jsou zachována stávající dopravní propojení. V rámci stávajících a navržených funkčních ploch s rozdílným způsobem využití je možno realizovat stavby a rekonstrukce technické infrastruktury včetně komunikací.

- (24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

Je respektováno, nevyplývají požadavky na změnu územního plánu. Nová zástavba je umísťována v návaznosti na dopravní a technickou infrastrukturu. Stávající dopravní spojení jsou zachována.

- (24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršení stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

Je respektováno, nevyplývají požadavky na změnu územního plánu. V řešeném území se nenachází zdroje negativních dopadů na lidské zdraví.

- (25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístění staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod.

V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmiřování účinků povodní.

Je respektováno, nevyplývají požadavky pro zpracování změny územního plánu. V územním plánu jsou navrženy plochy technické infrastruktury pro hráze retenčního prostoru. Plocha ohraničená těmito hrázemi je chráněna jako území určené k rozlivu při povodni. Sesuvná území jsou vyznačena v koordinačním výkrese.

- (26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

Stávající územní plán navrhuje zastavitelnou plochu pro bydlení, která se nachází ve vyhlášeném záplavovém území. Rozhodnutí o vyhlášení záplavového území řeky Bečvy bylo vydáno Krajským úřadem Zlínského kraje v r. 2006, dle rozhodnutí KÚ nebyly vyhlášeny aktivní zóny záplavového území. V souladu s rozhodnutím krajského úřadu je možno výstavbu v záplavovém území povolit jen se souhlasem dotčeného orgánu vodohospodářského a se souhlasem Povodí Moravy a.s., tj. výstavbu lze za aktivní spolupráce s uvedenými orgány regulovat.

Vyloučení této navržené a projednané plochy z územního plánu Prostřední Bečva prozatím nebude předmětem změny ÚP.

- (27) Vytvářet podmínky pro koordinované umístění veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.

Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastrů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje.

Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

Požadavek je v rámci územního plánu zohledněn, návrh veřejné infrastruktury je předmětem platného územního plánu, je respektována stávající síť veřejné infrastruktury. Nevyplývají požadavky na zpracování změny územního plánu.

- (28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

Požadavek je možno řešit v rámci stávajícího územního plánu, nevyplývají z něj požadavky na změnu územního plánu.

- (29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

Je respektováno, nevyplývají požadavky na změnu územního plánu. Stávající dopravní síť je stabilizována, urbanistická koncepce platného územního plánu navrhuje a stabilizuje plochy pro dopravu, umožňující účelné propojení funkčních ploch.

- (30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

Je respektováno, nevyplývají požadavky na změnu územního plánu. Rozvoj vodovodní i kanalizační sítě je navržen ve vztahu k navrhovaným plochám pro novou zástavbu a v souladu s požadavky Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje.

- (31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

V územním plánu nejsou navrhovány plochy pro rozvoj obnovitelných zdrojů energie a nevyplývají požadavky pro zpracování změny územního plánu.

- (32) Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.

Netýká se daného území.

Shrnutí:

Platný územní plán Prostřední Bečva je v souladu se záměry vyplývajících z PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1. Z této dokumentace vyplývá požadavek na prověření možnosti zvýšení ochrany okolí NKP Pustevny.

C.2. Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Územní plán Prostřední Bečva byl vydán zastupitelstvem obce dne 29. 8. 2013 v souladu s Aktualizací Zásad územního rozvoje Zlínského kraje vydanou Zastupitelstvem Zlínského kraje usnesením č. 0749/Z21/12 dne 12. 9. 2012 a účinnou ode dne 5. 10. 2012. ÚP respektuje a chrání priority a požadavky dané touto nadřazenou dokumentací, veškeré limity jsou v územním plánu zapracovány. Ze ZÚR ZK nevyplývají změny, které by vedly k pořízení změny územního plánu.

Požadavky na respektování a upřesnění vyplývající ze ZÚR ZK zahrnující právní stav ke dni 5. 10. 2012:

- **priority územního plánování**
- **specifická oblast SOB2 Beskydy** dle PÚR ČR
Vyhodnocení: Řešeno zpřesnění ploch a koridorů vymezených v ZÚR, prověřen rozsah zastavitelných ploch a stanovena pravidla pro jejich využití, kladen důraz na minimalizaci negativních vlivů rozvoje na kulturní a civilizační hodnoty území a na přírodní a krajinné hodnoty v území
- **nadregionální biocentrum PU09**, označeno 103 Radhošť - Kněhyně
Vyhodnocení: ÚP vymezuje a zpřesňuje stávající nadregionální biocentrum jako plochy přírodní – P.
- **nadregionální biokoridor PU18**, označený 146 Radhošť – Kněhyně
Vyhodnocení: ÚP vymezuje a zpřesňuje stávající nadregionální biokoridor jako plochy lesní – L.
- **regionální biocentrum PU76**, označeno 129 Adámky
Vyhodnocení: ÚP vymezuje a zpřesňuje stávající regionální biocentrum jako plochy přírodní – P a doplňuje o návrhové plochy přírodní – P v místě chybějících částí biocentra.
- **regionální biokoridor PU150**, označený 1568 Adámky - Kluzov
regionální biokoridor PU151, označený 1569 Adámky - Mečůvka
regionální biokoridor PU153, označený 1571 Kotlová – Solisko
Vyhodnocení: ÚP vymezuje a zpřesňuje stávající regionální biokoridor jako plochy vodní a vodohospodářské – WT a plochy krajinné zeleně - K.
- **plochy pro ochranu pohledových horizontů nadregionálního významu Pustevny - Radhošť'**
Vyhodnocení: ÚP vymezuje a zpřesňuje plochu pro ochranu pohledového horizontu nadregionálního významu. Ochranu těchto horizontů zabezpečuje navržením plochy přírodní nadregionálního biocentra bez možnosti nové výstavby.
- **ochrana a rozvoj přírodních, kulturních a civilizačních hodnot**
- **krajina lesní s lukařením** krajinného celku Rožnovsko, krajinného prostoru Bečvy
Vyhodnocení: ÚP splňuje zásady pro využívání krajiny lesní s lukařením stanovené ZÚR. Omezuje rozvoj zástavby mimo zastavěné území, stabilizuje plochy lesní, přírodní a zemědělské, stabilizuje plochy stávající rekreace a nenavrhuje nové plochy pro rekreaci a cestovní ruch (sjezdovky) na pohledově exponované svahy.

C.3. Soulad s rozvojovými dokumenty vydanými Zlínským krajem

ÚP Prostřední Bečva je v souladu s koncepčními a rozvojovými dokumenty aktuálními před vydáním územního plánu.

- **Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje**, schválený dne 20.10.2004 usn. č. 770/Z26/04 na 26. zasedání zastupitelstva Zlínského kraje – ÚP respektuje záměry v oblasti zásobování vodou a odkanalizování území
- **Plán dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu**, schválený dne 20.4.2016 Zastupitelstvem Zlínského kraje – ve změně ÚP zohlednit požadavky vyplývající z této dokumentace a z map povodňových rizik
- **Krajinný ráz Zlínského kraje** – dokument je respektován, je podporována rozvolněná zástavba na pasekách a typické znaky krajinného rázu
- **Koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny a Nadregionální a regionální ÚSES Zlínského kraje** - promítá se do ZUR ZK, prvky regionálního ÚSES byly prověřeny a v ÚP jsou zapracovány
- **Aktualizace generelu dopravy Zlínského kraje**, schválena zastupitelstvem Zlínského kraje dne 14. 12. 2011 usnesením č. 0625/Z18/11 - pro území obce Prostřední Bečva nevyplývají požadavky
- **Koncepce rozvoje cyklopropravy na území Zlínského kraje**, schválena zastupitelstvem Zlínského kraje dne 23. 6. 2004 usnesením č. 656/Z24/04 - ÚP respektuje záměry v oblasti budování významných regionálních a místních tras

Rovněž bylo přihlédnuto k dokumentům:

- Územní energetická koncepce Zlínského kraje
- Plán odpadového hospodářství kraje Zlínského kraje
- Další rozvojové a koncepční materiály s dopadem do územního plánování

Změnou územního plánu je nutno prověřit soulad s aktuálními programy a koncepcemi Zlínského kraje.

D. Prokázání nemožnosti využití vymezené zastavitelné plochy a vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch podle § 55 odst. 4 stavebního zákona

Z tabulek v kapitole A.1. této zprávy vyplývá, že zastavitelné plochy jsou zastavovány v minimální rozsahu včetně ploch pro bydlení.

Plochy pro bydlení jsou územním plánem navrhovány tak, aby doplnily zástavbu rodinných domů do již existujícího zastavěného území (proluk) nebo v návaznosti na zastavěné území, aby nedošlo k narušení tradiční struktury obce a velkému záboru kvalitní půdy. Územním plánem bylo navrženo celkem 17 ha zastavitelných ploch pro bydlení. Ve sledovaném období bylo z těchto ploch využito 0,88 ha, což představuje 5 % z celkové výměry zastavitelných ploch pro bydlení. K zastavění tedy zbývá 16,12 ha ploch pro bydlení.

Na základě demografických ukazatelů a dalších dostupných informací, které byly vyhodnoceny v rámci 4. úplné aktualizace ÚAP, je předpokládána potřeba zastavitelných ploch pro bydlení 11,65 ha. Míra naplnění potřeby ploch pro bydlení v ÚP je tedy 138 %. Rozsah zastavitelných ploch pro bydlení mírně převyšuje prognózu vývoje počtu obyvatel do roku 2030. Podle nejnovějších údajů k 1. 1. 2017 se počet obyvatel v obci zvýšil oproti prognózám, které byly použity jako vstupní údaje pro aktualizaci ÚAP.

Z výše uvedeného vyplývá, že při ponechání navržených ploch pro bydlení v Územním plánu Prostřední Bečva, které nejsou dosud zastavěny, nelze prokázat potřebu zpracování dalších návrhových ploch pro bydlení. ÚP Prostřední Bečva má dostatek ploch pro bydlení a jejich navyšování není obecně zdůvodnitelné. Nové zastavitelné plochy pro bydlení mohou být za určitých okolností vymežovány pouze ve výjimečných případech a v lokalitách obzvláště vhodných svým umístěním a „vybavením“ pro výstavbu rodinných domů nebo za předpokladu omezení nebo vypuštění jiných zastavitelných ploch pro bydlení bez navyšování celkové bilance. V rámci této zprávy o uplatňování není omezení nebo vypuštění zastavitelných ploch řešeno.

Nebyla prokázána nemožnost využití vymezených zastavitelných ploch pro bydlení.

Podrobné prokázání dle § 55 odst. 4 stavebního zákona bude součástí textové části změny ÚP Prostřední Bečva.

E. Pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu v rozsahu zadání změny

Územní plán Prostřední Bečva byl vydán podle zákona č. 183/2006 Sb. dne 30. 8. 2013. Z vyhodnocení uplatňování ÚP Prostřední Bečva vyplývá, že je potřeba vyhotovit změnu územního plánu. V rámci této změny je nutné zpracovat požadavky vyplývající z aktualizovaných nadřazených územně plánovacích dokumentací, ze závazných dokumentů Zlínského kraje a požadavky vyplývající z platné legislativy. Dále je zapotřebí upravit ÚP zejména s ohledem na využívání území a prověřit vymezení a podmínky pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití. Požadované úpravy ÚP nemají zásadnější dopad do celé koncepce rozvoje územního plánu.

E.1. Požadavky na úpravu koncepce rozvoje území, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury

- Provéřit a vyhodnotit návrhy na změny v území předložené jednotlivými žadateli, jejichž projednání bylo schváleno zastupitelstvem obce Prostřední Bečva.

č. žádosti/žadatel	pozemky v k.ú. Prostřední Bečva	požadavek	vyhodnocení pořizovatele
1. František Mikulenka, Hutisko-Solanec 46	26/12, 37/8	změna využití území z plochy veřejných prostranství a plochy přírodní na plochu výroby	Provéřit v rámci změny funkčního využití v části zastavěného území. Vymezení nové zastavitelné plochy pro výrobu nelze doporučit – zasahuje do RBC 129 Adámky a do pásma 50 m od lesa, lze využít plochu V 99. Obec Prostřední Bečva přesto požaduje návrh zařadit do projednání v plném rozsahu.
4. Petr Juřík Prostřední Bečva 146	st. 1163, 530/10	změna využití území z plochy občanského vybavení – plochy komerčních zařízení na plochu umožňující využití zemědělské stavby v části jako jízdná a část pro drobnou kovovýrobu	Provéřit změnu funkčního využití v rámci vymezeného zastavěného území s podmínkou, že dílna kovovýroby nebude svým provozem snižovat kvalitu a pohodu bydlení v rodinných domech v okolní zástavbě.
6. Danuše Křivová Valašská Bystřice 262	645/6, 645/10	změna využití území z plochy sídelní zeleně na plochu pro bydlení	Provéřit v rámci změny funkčního využití v části zastavěného území, která se nachází mimo ochranné pásmo komunikace I. třídy (50 m od osy vozovky).
8. Marie Jarošová Prostřední Bečva 539	204/11	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	Nedoporučeno. Vymezení nové zastavitelné plochy pro bydlení – viz kap. D. Pro stavbu RD lze využít vymezené zastavěné území na pozemku parc. č. 204/11. Obec Prostřední Bečva přesto požaduje plochu zařadit do projednání.
9. Jaroslav Všetická Hutisko-Solanec 585	1832/6, 1832/7 a st. 720	změna využití území z plochy rodinné rekreace a plochy sídelní zeleně na plochu pro bydlení	Provéřit v rámci změny funkčního využití v části zastavěného území s podmínkou, že u plochy sídelní zeleně dojde ke změně v nezbytně nutném rozsahu tak, aby mohl být realizován požadovaný záměr.
10. Marcela Wilková Moravská 27 Havířov	2053/3	změna využití území z plochy sídelní zeleně na plochu pro bydlení	Provéřit v rámci změny funkčního využití v části zastavěného území s podmínkou, že objekt rodinného domu bude umístěn mimo ochranné pásmo lesa.
21. Dana Válková Prostřední Bečva 331	588/4 - část	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	Provéřit rozsah vymezení stávající plochy bydlení v souvislosti se stavbami na pozemku parc. č. 588/4 ve vazbě na objekt bydlení na pozemku parc. č. st. 588. Vymezení nové zastavitelné plochy pro bydlení nelze doporučit – viz. kap. D.

22. Pavel Malina U Trati 647 Zubří	42/14	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	Poživatel doporučuje prověřit projektantem. Jedná se o pozemek navazující na zastavěné území, v těsné blízkosti místní komunikace s možností napojení na inženýrské sítě. Z urbanistického hlediska je pozemek vhodný pro umístění rodinného domu.
24. Marie Fiurášková Prostřední Bečva 424	315/1	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	Poživatel doporučuje prověřit projektantem možnost vymezení zastavitelné plochy pro 1 RD v části pozemku 315/1 v návaznosti na účelovou komunikaci. Pozemek v této části tvoří proluku mezi stávající zástavbou, navazuje na účelovou komunikaci s inženýrskými sítěmi umožňující napojení pozemku (kanalizace, voda, plyn).
27. Dáša Martináková Prostřední Bečva 562	1823/3 - část	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	Poživatel doporučuje prověřit projektantem. Část pozemku je zahrnuta do zastavěného území, zbývající část tvoří proluku v zastavěném území.
28. Marie Beránková Trojanovice 491	2178/3, 2178/4	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	Nedoporučeno. Vymezení nové zastavitelné plochy pro bydlení – viz kap. D. Obec Prostřední Bečva přesto požaduje plochu zařadit do projednání.
29. Blanka Ondrušková Prostřední Bečva 94	3119/8	změna využití území z plochy přírodní na plochu pro bydlení	Nedoporučeno. Pozemek leží v záplavovém území vodního toku Rožnovská Bečva – rozpor s PÚR a ZÚR, zároveň je součástí lokálního biocentra. Vymezení nové zastavitelné plochy pro bydlení – viz kap. D. Obec Prostřední Bečva přesto požaduje plochu zařadit do projednání.
31. Peter Paško Prostřední Bečva 708	832/2	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro vybudování kynologického centra	Poživatel doporučuje prověřit projektantem. Jedná se o plochu mimo obytnou zástavbu v sousedství stávající sportovní plochy OS 204. V katastru nemovitostí je pozemek veden jako neplodná půda. Záměrem je vymežit plochu pro kynologické aktivity.
33. Dana Manethová Prostřední Bečva 452	92/12, 92/13	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	Nedoporučeno. Jedná se o pozemek v okrajové části obce bez návaznosti na zastavěné území. Vymezení nové zastavitelné plochy pro bydlení – viz kap. D. Obec Prostřední Bečva přesto požaduje plochu zařadit do projednání s podmínkou, že plocha bude omezena na velikost max 2000 m ² (pro 1 RD) a návrhové nebude požadovat zhotovení přípojek vodovodu, kanalizace a plynu.

34. Martin Maceček Svazarmovská 1578 Rožnov p. R.	1444/1	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	Nedoporučeno. Pozemek se nachází ve II. zóně CHKO Beskydy, kde podle plánu péče o CHKO Beskydy nelze umísťovat nové stavby pro bydlení. Vymezení nové zastavitelné plochy pro bydlení – viz kap. D. Obec Prostřední Bečva přesto požaduje plochu zařadit do projednání.
35. a) Rudolf Jurajda Prostřední Bečva 396	st. 184, 1566, 1567, 1568, 3073/38, 3073/39, 3073/41, 3073/43, 3073/44, 3123/131	změna využití území z plochy bydlení na plochu smíšenou za účelem podnikání	Provéřít v rámci změny funkčního využití v části zastavěného území s podmínkou, že u smíšené plochy bude stanoveno maximální procento zastavění a využití plochy pro podnikání nebude svým provozem snižovat kvalitu a pohodu bydlení v okolní zástavbě. Pozemky navazují na silnici III. třídy, která slouží jako příjezdová komunikace k zástavbě v údolí Bacov.
35. b) Rudolf Jurajda Prostřední Bečva 396	1531/13, 1555, 1556, 1557/2, 1613/1, 3123/174	změna využití území z plochy zemědělské na plochu smíšenou za účelem podnikání	Nedoporučeno. Pozemky se nachází v nezastavěném území. Z urbanistického hlediska je další rozšiřování ploch pro podnikání do volné krajiny v této části údolí Bacov nevhodné. Obec Prostřední Bečva přesto požaduje plochu zařadit do projednání s podmínkou, že plocha bude určena pro bydlení s omezením pro 1 RD.
43. Rudolf Drozd Prostřední Bečva 636	907/1, 908/1, 908/7, 908/8, 908/9, 908/10, 913, 3099/1	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	Nedoporučeno. Pozemek leží v záplavovém území vodního toku Rožnovská Bečva – rozpor s PÚR a ZÚR. Vymezení nové zastavitelné plochy pro bydlení – viz kap. D. Obec Prostřední Bečva přesto požaduje plochu zařadit do projednání s podmínkou, že bude vymezena plocha pro 1 RD (max 1500 m ²).
45. Pavel Růčka Prostřední Bečva 51	575/1	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	Nedoporučeno. Vymezení nové zastavitelné plochy pro bydlení – viz kap. D. Obec Prostřední Bečva přesto požaduje plochu zařadit do projednání.
47. a) Josef Matušík Prostřední Bečva 664	315/2 - část	zrušení ÚSES na části pozemku a uvedení územního plánu do souladu se skutečným stavem v území	Pořizovatel doporučuje prověřit projektantem. Část pozemku, která byla územním plánem zahrnuta do plochy krajinné zeleně resp. plochy přírodní, je pod společným oplocením s rodinným domem.
47. b) Josef Matušík Prostřední Bečva 664	311/20, 311/21	změna využití území z plochy přírodní s vymezeným ÚSES na plochu zahrnující příjezdovou komunikaci a trafostanici - uvedení územního plánu do souladu se skutečným stavem v území	Pořizovatel doporučuje prověřit projektantem. Na pozemcích je vybudovaná trafostanice a řádně povolená účelová komunikace, která slouží jako příjezdová komunikace k firmě žadatele.

<p>47. c) Josef Matušík Prostřední Bečva 664</p>	<p>311/7 – část</p>	<p>změna využití území z plochy přírodní s vymezeným ÚSES na plochu umožňující vybudovat odstavnou plochu pro parkování</p>	<p>Nelze doporučit. Plocha pro požadovaný záměr se nachází ve II. zóně CHKO Beskydy, kde podle Plánu péče o CHKO Beskydy daný záměr nelze umístit. Pozemek je součástí lokálního biocentra. Je nutné posouzení orgány ochrany přírody, v jakém rozsahu je možné biocentrum v daném místě omezit, aby zůstala zachována jeho funkčnost. Obec Prostřední Bečva přesto požaduje plochu zařadit do projednání.</p>
<p>47. d) Josef Matušík Prostřední Bečva 664</p>	<p>315/2, 315/6, 315/9, 315/10, 315/11, 315/12, 1493, 1625, 1626, 1823</p>	<p>změna využití území z plochy bydlení a plochy smíšeného využití na plochu „smíšenou zónu“ – vrátit do minulého stavu</p>	<p>Poživatel doporučuje prověřit projektantem. „Zóna smíšená“ byla na pozemcích žadatele vymezena v roce 1995. Tato již dnes není v souladu s platnou legislativou. Proto je v platném územním plánu na pozemcích žadatele vymezena plocha BI – bydlení individuální a SO – plocha smíšená obytná podle skutečného stavu v území.</p>
<p>48. Jaroslava Mikulenková Prostřední Bečva 166</p>	<p>608/2 - část</p>	<p>změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení</p>	<p>Nedoporučeno. Pozemek se nachází v I. třídě ochrany ZPF. Leží v těsné blízkosti silnice I. třídy I/35, částí zasahuje do ochranného pásma této komunikace. Vymezení nové zastavitelné plochy pro bydlení – viz kap. D. Obec Prostřední Bečva přesto požaduje plochu zařadit do projednání s podmínkou, že bude vymezena plocha pro 1 RD (max 3000 m²).</p>
<p>51. Richard Gazda, Dagmar Stodůlková Prostřední Bečva 71</p>	<p>1282</p>	<p>změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení</p>	<p>Nedoporučeno. Pozemek se nachází ve II. zóně CHKO Beskydy, kde podle plánu péče o CHKO Beskydy nelze umísťovat nové stavby pro bydlení. Vymezení nové zastavitelné plochy pro bydlení – viz kap. D. Obec Prostřední Bečva přesto požaduje plochu zařadit do projednání s podmínkou, že navrhovatelé nebudou požadovat zhotovení přípojek vodovodu, kanalizace a plynu.</p>
<p>52. Zbyněk Vachun Jana Vachunová Prostřední Bečva 241</p>	<p>742/9</p>	<p>změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení</p>	<p>Nedoporučeno. Pozemky se nachází v území, které je evidováno jako potencionální sesuvné území. Část pozemků leží v těsné blízkosti silnice I. třídy I/35. Vymezení nové zastavitelné plochy pro bydlení – viz kap. D. Obec Prostřední Bečva přesto požaduje část návrhu (pozemek parc. č. 742/9) zařadit do projednání s podmínkou, že bude vymezena plocha pro 1 RD (max 3000 m²).</p>

53. Obec Prostřední Bečva Prostřední Bečva 272	328/1, 328/6	změna využití území z plochy občanského vybavení – plochy komerčních zařízení na plochu smíšeného využití umožňující umístění objektů občanského vybavení (komerčních zařízení) a bytových domů	Nedoporučeno. Pozemky většinou své plochy leží v záplavovém území vodního toku Rožnovská Bečva – rozpor s PÚR a ZÚR. Obec Prostřední Bečva přesto požaduje plochu zařadit do projednání.
54. Obec Prostřední Bečva Prostřední Bečva 272	st. 563, 331/1, 331/2 - část	změna využití území z plochy bydlení individuální a plochy sídelní zeleně na plochu smíšeného využití umožňující umístění objektů občanského vybavení (příp. komerčních zařízení) a bytových domů	Poživatel doporučuje prověřit projektantem s podmínkou, že je nutno řádně odůvodnit umístění části plochy v záplavovém území. Na pozemku, jehož část leží v záplavovém území, stojí objekt k bydlení. Možné využití tohoto objektu je i pro umístění obecního úřadu, což by z urbanistického hlediska bylo vhodnější než jeho současná lokace.
55. FK Prostřední Bečva Prostřední Bečva 291	st. 1502, 1797/5	změna využití území z plochy hromadné rekreace na plochu smíšeného využití umožňující umístění objektů občanského vybavení (příp. komerčních zařízení), bytových domů a domova pro seniory	Poživatel doporučuje prověřit projektantem. Jedná se o areál bývalého autokempu, který již neslouží svému účelu.
56. Michal Rytíř Renáta Rytířová Veletřní 171/15 Brno	1990/1	změna využití území z plochy sídelní zeleně na plochu pro bydlení	Provéřít v rámci změny funkčního využití v části zastavěného území. Pozemek leží v prouluce mezi rodinným domem na straně jedné a zahradou patřící k rodinnému domu na straně druhé.
57. Rudolf Jurečka Prostřední Bečva 29	232/1, 235/1, 235/9, 263/12 a další ve vlastnictví žadatele	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	Nedoporučeno. Vymezení nové zastavitelné plochy pro bydlení – viz kap. D. Obec Prostřední Bečva přesto požaduje plochu zařadit do projednání.
58. Jiří Michut Stanislava Michutová Hutisko-Solanec 395	431/1 - část	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	Nedoporučeno. Vymezení nové zastavitelné plochy pro bydlení – viz kap. D. Obec Prostřední Bečva přesto požaduje plochu zařadit do projednání.
59. ORT-ART, s.r.o. Šenovská 1829 Petřvald	788/3, 788/1 - část	změna využití území z plochy bydlení individuální a plochy sídelní zeleně na plochu smíšeného využití – smíšenou obytnou	Poživatel doporučuje prověřit projektantem. Jedná se o zastavitelnou plochu pro bydlení BI 3 vedle hotelového a sportovního areálu SportArt Centrum, u které je požadována změna z důvodu možnosti širšího využití.
60. Dušan Večeřa Stanislava Večeřová Hukvaldská 486 Frýdlant n. O.	92/71	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	Poživatel doporučuje prověřit projektantem s podmínkou, že zastavitelná plocha bude zvětšena v nezbytně nutném rozsahu. Jedná se o zvětšení zastavitelné plochy BI 66 z důvodu vedení vodovodu a kanalizace šikmo přes pozemek, což znemožňuje jeho využití.

61. Marcel Kaniok Prostřední Bečva 63	1496/8	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	Nedoporučeno. Vymezení nové zastavitelné plochy pro bydlení – viz kap. D. Obec Prostřední Bečva přesto požaduje plochu zařadit do projednání.
62. a) Břetislav Škarka 1. máje 2309 Rožnov p. R.	964 - část	změna využití území z plochy veřejných prostranství na plochu zemědělskou	Poživatel doporučuje prověřit projektantem. Plocha vyznačená v platném ÚP jako veřejné prostranství neodpovídá skutečnému stavu v území.
62. b) Břetislav Škarka 1. máje 2309 Rožnov p. R.	962/1 - část	změna využití území z plochy zemědělské na plochu rodinné rekreace	Nedoporučeno. Jedná se o hospodářskou budovu, která je umístěna v blízkosti rekreačního objektu žadatele v ploše zemědělské, což není v rozporu s územním plánem. Vymezením nové zastavitelné plochy dochází k rozšiřování zastavěného území do volné krajiny a navyšování záborů ZPF. Obec Prostřední Bečva přesto požaduje plochu zařadit do projednání.
64. Vladimír Mikeš Prostřední Bečva 127	1978/1, 1978/9	změna využití území z plochy občanského vybavení – plochy pro tělovýchovu a sport na plochu pro bydlení	Nedoporučeno. Jedná se o plochu pro sport OS 97, která se nachází v sousedství rozsáhlé zastavitelné plochy pro bydlení BI 55 (1,79 ha), která doposud není zastavěna. Vzhledem ke stávající i navrhované zástavbě, má plocha OS z urbanistického hlediska v tomto místě své opodstatnění. Vymezení nové zastavitelné plochy pro bydlení – viz kap. D. Obec Prostřední Bečva přesto požaduje návrh zařadit do projednání.
65. Obec Prostřední Bečva Prostřední Bečva 272	490/2 – část, 490/5 - část	změna využití území z plochy bydlení individuální na plochu smíšeného využití umožňující umístění objektů občanského vybavení (tělocvična), bytových domů a domů pro seniory	Poživatel doporučuje prověřit projektantem. Části pozemků se nachází v zastavitelné ploše pro bydlení BI 74, která navazuje na zastavěné území v blízkosti centra obce.
66. Obec Prostřední Bečva Prostřední Bečva 272	490/2 - část	změna využití území z plochy sídelní zeleně na plochu pro bydlení	Provéřít v rámci změny funkčního využití v části zastavěného území. Jedná se o rovinatý pozemek, který navazuje na zastavitelnou plochu BI 74 a stávající plochy bydlení. Část zastavitelné plochy BI 74 požaduje obec vymezit jako plochu pro občanské vybavení a směnou požaduje vymezit novou zastavitelnou plochu pro bydlení (nedojde k navýšení zastavitelných ploch pro bydlení).
67. Tomáš Surý Hošťálková 414	části pozemků 749/13, 749/15, 742/18, 715/6	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení umožňující realizaci přístupové komunikace	Poživatel doporučuje prověřit projektantem s podmínkou, že plocha bude vymezena v nezbytně nutném rozsahu. Přístupovou komunikaci k zastavitelné ploše BI 13 a části zastavěného území, která navazuje na komunikaci na pozemku parc. č. 715/3, není možné vybudovat z důvodu nedořešených majetkových sporů.

- Změna bude respektovat požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje ve znění Aktualizace č. 1 a ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje zahrnující právní stav ke dni 5. 10. 2012, zejména priority územního plánování. Dále bude změna respektovat rozvojové dokumenty ZK a širší vztahy v území.
- Zachovat stávající urbanistickou koncepci stanovenou Územním plánem Prostřední Bečva.
- Provést úpravy plynoucí z vyhodnocení uplatňování územního plánu dle kapitol A. a B.
- Použít jako podklad aktuální mapu katastru nemovitostí.
- Provéřit vymezení zastavěného území dle § 58 stavebního zákona a aktuální judikatury a aktualizovat jej k datu zpracování změny.
- U dosud neřešených velkých zastavitelných ploch BI (zejména BI 81) zvážit zpracování územní studie.
- V plochách Z prověřit možnost omezení plochy staveb pro zemědělství (max rozměr v m²) a vyloučení staveb - seníky, včelíny, mobilní domy apod.
- V případě Národní kulturní památky Pustevny prověřit možnost zvýšení ochrany okolí NKP vymezením plochy se specifickým regulativem v širším okolí NKP Pustevny (plochu OK nahradit specifickou plochou).
- Provéřit možnost vyloučení výstavby nových objektů individuální rekreace v plochách RI.
- V regulativu pro plochu BI doplnit do přípustného využití: - „stavby stávající rekreace“
- „zeleň“
- V regulativu pro plochu BH doplnit do přípustného využití: - „zeleň“
- Doplnit, případně upravit regulativ u ploch BI, BH, RH, RI, OV, OH, OK, OS, OX, DS, T*, P*, SO, V, WT, Z*, K, P, Z, L o vhodnější terminologii u přípustného využití: „dopravní a technická infrastruktura slučitelná s hlavním využitím“.
- Provéřit, případně doplnit a upřesnit v regulativu u ploch BI, BH, OV, OK, OS, OX, SO podmínky prostorového uspořádání.
- Provéřit a podle potřeby upravit stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití včetně podmínek prostorové regulace.
- Aktualizovat vymezení zastavěného území na pozemku parc. č. 685/22 dle skutečného stavu v území.
- Provéřit funkční využití plochy kolem hotelu Bečva, zejména na pozemcích parc. č. 58/4 a 58/5, které jsou zařazeny do plochy OS (možnost zařazení jako OK).
- Zpracovat část pozemku parc. č. 523/15 jako plochu pro nakládání s odpady podle skutečného stavu v území (je zde provozován sběrný dvůr)
- Provéřit možnost rozšíření řádů inženýrských sítí - vodovod, kanalizace, elektro.
- Dokumentaci zpracovat ve vztahu k zásadám a povinnostem stanoveným § 4 a 5 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF. Zvýšenou ochranu je třeba zajistit u pozemků, které jsou zařazeny do I. a II. třídy ochrany ZPF.
- V případě dotčení pozemků určených k plnění funkce lesa nebo dotčení pásma 50 m od okraje lesa, musí být územně plánovací dokumentace zpracována dle § 14 odst. 1 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích.

Požadavky vyplývající z projednání zprávy o uplatňování:

- V grafické části pod legendu koordinačního výkresu doplnit poznámku: „Celé správní území je situováno v ochranném pásmu leteckých bezpečnostních zařízení Ministerstva obrany a je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.
- Provéřit aktuální limity, hodnoty, záměry a problémy vyplývající z ÚAP a podle potřeby navrhnout jejich zohlednění
- Vyhodnotit vliv změny na širší územní vztahy.
- Plochy pro vedení sítí technické infrastruktury vymezené mimo zastavěné území vyjmout ze zastavitelných ploch.
- V rámci návrhu nových ploch pro bydlení posoudit vhodnost území z hlediska možnosti ovlivnění nově navrhovaných ploch hlukem a na území s predikcí nadlimitní hlukové zátěže, tj. zátěže v úrovni nad hygienickými limity hluku stanovenými § 12 odst. 1, 3 ve spojení s přílohou č. 3 nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, stanovit způsob funkčního využití území pro plochy bydlení pouze jako podmíněně přípustné využití území; případně vyloučit z návrhu změny plochy, které jsou z pohledu ochrany před hlukem nevhodné pro výstavbu chráněných objektů a situování chráněných venkovních prostorů.
- Provéřit požadavek č. 6, č. 43, č. 48, č. 52 a č. 67, které jsou obsaženy v připomínce Ředitelství silnic a dálnic ČR, oddělení koncepce a územního plánu Morava, č. j. 219/11130/2017.
- Provéřit koncepci dopravy, zejména v návaznosti na problematiku jak stávajících, tak předpokládaných komunikačních připojení na silnici I/35.
- Provéřit a podle potřeby upravit stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití vč. podmínek prostorové regulace, na základě připomínek ke kapitole A.1, A.2 a E.1. b) dle vyjádření AOPK České republiky, Regionální pracoviště Správa chráněné krajinné oblasti Beskydy č. j. 04532/BE/2017-2

E.2. Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit

Požadavek na vymezení nových ploch a koridorů územních rezerv není uplatněn.

E.3. Požadavky na prověření a vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo

Provéřit a aktualizovat potřebu vymezení veřejně prospěšných staveb (VPS) a veřejně prospěšných opatření (VPO).

Z nových požadavků na změnu ÚP nevyplývá potřeba vymezení nových veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které lze uplatnit právo na vyvlastnění nebo předkupní právo.

E.4. Požadavky na vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci

V rámci změny územního plánu je dán požadavek prověřit uložení zpracování územních studií u velkých zastavitelných ploch pro bydlení.

E.5. Případný požadavek na zpracování variant řešení

Požadavek na zpracování variant řešení není stanoven.

E.6. Požadavek na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení

Změna územního plánu bude zpracována v souladu s aktuálním metodickým doporučením zpracování změn územních plánů pro Zlínský kraj, nad aktuálním mapovým podkladem (účelová KM ZK) a za použití aktuálních dat ÚAP v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (od 1. 1. 2018 ve znění zákona č. 225/2017 Sb.) a platnými prováděcími předpisy, vztahujícími se k dané problematice.

Obsah návrhu změny územního plánu:

I. Návrh – bude zpracován v rozsahu měněných částí platného ÚP Prostřední Bečva

- Textová část
- Grafická část
 - Výkres základního členění 1:5 000
 - Hlavní výkres 1:5 000
 - Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací 1:5 000

II. Odůvodnění

- Textová část
 - odůvodnění změny č. 1 (dle přílohy č. 7 vyhl. č. 500/2006 Sb.)
 - úplné srovnávací znění
- Grafická část
 - Koordinační výkres 1:5 000
 - Výkres širších vztahů 1:100 000
 - Výkres předpokládaných záborů půdního fondu 1:5 000

Obsah právního stavu (úplného znění) územního plánu k vydání změny č. 1 ÚP Prostřední Bečva:

I. Návrh

- Textová část
 - právní stav po vydání změny (úplné znění) srovnávací znění textové části návrhu územního plánu po přijetí změn)
- Grafická část
 - Výkres základního členění 1:5 000
 - Hlavní výkres 1:5 000
 - Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací 1:5 000

II. Odůvodnění

- Textová část
 - textová část odůvodnění ÚP
 - textová část odůvodnění změny ÚP
- Grafická část
 - Koordinační výkres 1:5 000
(bude obsahovat také buffer 100 m pro prezentaci návazností a vazeb na sousední území)
 - Výkres širších vztahů 1:100 000
 - Výkres předpokládaných záborů půdního fondu 1:5 000

Dokumentace bude zpracována v digitální podobě dle **Metodiky jednotného digitálního zpracování územně plánovací dokumentace Zlínského kraje** – Sjednocení dÚP HKH 2007. Kontrolu dat digitálního zpracování územního plánu dle metodiky zajistí Krajský úřad Zlínského kraje před předáním čistopisu dokumentace.

Zpracovatel (projektant) bude návrh změny č. 1 územního plánu Prostřední Bečva v rozpracovanosti konzultovat s pořizovatelem (Městský úřad Rožnov pod Radhoštěm, odbor výstavby a územního plánování), s obcí a před odevzdáním nechá provést kontrolu digitálního zpracování dle metodiky Zlínského kraje.

Dokumentace změny č. 1 ÚP Prostřední Bečva bude odevzdána:

- pro společné jednání 1x v tištěném vyhotovení a 2x v digitálním vyhotovení na CD
- pro veřejné projednání 1x v tištěných vyhotoveních a 2x v digitálním vyhotovení na CD
- čistopis po veřejném projednání 3x v tištěném a 2x v digitálním vyhotovení na CD
- k vydání změny územního plánu bude vyhotoven právní stav (úplné znění) územního plánu v souladu s ust. § 55 odst. 5 stavebního zákona a předán 4x v listinné podobě a 2x v digitálním vyhotovení na CD.

V souladu s ustanovením § 56 stavebního zákona se při projednávání změny lhůta 1 roku od předchozího rozhodnutí zastupitelstva prodlužuje na 2 roky.

F. Požadavky a podmínky pro vyhodnocení vlivů návrhu změny ÚP na udržitelný rozvoj území (§ 19 odst. 2 stavebního zákona), pokud je požadováno vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebo nelze vyloučit významný negativní vliv na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast

Pořizovatel nepředpokládá významný vliv změny ÚP na životní prostředí. Případné požadavky a podmínky vyplynou z výsledků projednání návrhu Zprávy o uplatňování.

Příslušný orgán ochrany přírody ve svém stanovisku dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny ze dne 27. 11. 2017 č. j. 4962/BE/2017 vyloučil významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

Krajský úřad jako příslušný úřad ve svém stanovisku č. j. KUZL 73128/2017 ze dne 8. 12. 2017 nestanovil požadavek na posouzení návrhu změny č. 1 ÚP Prostřední Bečva z hlediska vlivů na životní prostředí, a proto tento požadavek není stanovován.

G. Požadavky na zpracování variant řešení návrhu změny územního plánu, jeli-zpracování variant vyžadováno

Zpracování variantního řešení není požadováno.

H. Návrh na pořízení nového územního plánu, pokud ze skutečností uvedených pod písmeny A) až D) vyplývá potřeba změny, která podstatně ovlivňuje koncepci územního plánu

Ze zprávy o uplatňování nevyplývá potřeba pořízení nového územního plánu. Předložené požadavky na změny neovlivní koncepci územního plánu tak významným způsobem, aby bylo nutné pořídit nový územní plán.

I. Požadavky na eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci negativních dopadů na udržitelný rozvoj území, pokud byly ve vyhodnocení uplatňování územního plánu zjištěny

Požadavek není stanoven, protože nebyly zjištěny negativní dopady stávajícího územního plánu na udržitelný rozvoj.

J. Návrhy na aktualizaci Zásad územního rozvoje Zlínského kraje

Ze zprávy o uplatňování nevyplývá požadavek na aktualizaci Zásad územního rozvoje Zlínského kraje.

K. Projednání zprávy o uplatňování územního plánu Prostřední Bečva

Tento návrh zprávy o uplatňování územního plánu za uplynulé období 9/2013 – 9/2017 byl ve smyslu § 55 odst. 1 stavebního zákona před jeho předložením ke schválení zastupitelstvu obce projednán přiměřeně v souladu s § 47 odst. 1 až 4 stavebního zákona.

V době projednávání byl návrh zprávy o uplatňování zveřejněn na webových stránkách města Rožnova pod Radhoštěm a obce Prostřední Bečva, aby se s tímto návrhem mohla seznámit veřejnost. Vyhodnocení projednání zprávy o uplatňování s nadřízeným orgánem územního plánování, dotčenými orgány, organizacemi a veřejností je uvedeno v následující kapitole. Na základě výsledků projednání byl návrh zprávy o uplatňování územního plánu Prostřední Bečva upraven a doplněn ve spolupráci s určeným zastupitelem Milanem Fárkem, místostarostou obce. Návrh zprávy o uplatňování, doplněný a upravený na základě výsledků projednání, byl předložen zastupitelstvu obce Prostřední Bečva k projednání a schválení dle § 6 odst. 5 písm. b) a e) stavebního zákona. Po svém schválení zastupitelstvem obce Prostřední Bečva se zpráva o uplatňování stane zadáním pro změnu č. 1 územního plánu Prostřední Bečva.

Vyhodnocení vyjádření (dotčené orgány, krajský úřad jako nadřízený orgán územního plánování):

1. Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Zlínský kraj, pobočka Vsetín vyjádření ze dne 3. 11. 2017, č.j. SPU 515530/2017

V souladu s § 19 písm. c) zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů sdělujeme, že k návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Prostřední Bečva za období 9/2013 – 9/2017 nemáme připomínek.

Vyhodnocení: *Vzato na vědomí.*

2. Krajský úřad Zlínského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství vyjádření ze dne 6. 11. 2017, č.j. KUZL 73129/2017

Z hlediska silnic II. a III. třídy, které jsou ve vlastnictví Zlínského kraje a v majetkové správě příspěvkové organizace Ředitelství silnic Zlínského kraje, se sídlem K Majáku 5001, 761 23 Zlín, procházejí řešeným územím silnice č. III/481, III/01880 a III/4837. Silnice jsou v území i v ÚP stabilizovány, s většími úpravami, majícími územní nároky, se nepočítá. Na silnici č. III/2978 je, dle sčítání dopravy v roce 2016, intenzita dopravy 2978 vozidel/24 hodin. Jako hlavní dopravní propojení zde však slouží silnice I/35, která je ve vlastnictví ČR a v majetkové správě Ředitelství silnic a dálnic ČR.

Z hlediska dopravy, silnic II. a III. třídy, nemáme k návrhu Zprávy o uplatňování ÚP Prostřední Bečva žádné připomínky ani požadavky na změnu ÚP.

Vyhodnocení: Vzato na vědomí.

3. Sekce ekonomická a majetková Ministerstva obrany, odbor ochrany územních zájmů vyjádření ze dne 7. 11. 2017, č.j. MO 231806/2017-8201

K předloženému návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu nemáme připomínky.

Jelikož schválený návrh zprávy bude podkladem pro zpracování změny č. 1 Územního plánu Prostřední Bečva, Ministerstvo obrany uplatňuje požadavek na zpracování limitů a zájmů Ministerstva obrany do textové a grafické části návrhu této změny:

- Ochranná pásma leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany, která je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání, podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (dle ÚAP jev 103).

Vzhledem k tomu, že ochranná pásma se dotýkají celého správního území, zapracujte tento limit do grafické části např. formou následující textové poznámky pod legendu koordinačního výkresu. "Celé správní území je situováno v ochranném pásmu leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany". (Podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání, podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb.).

V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany.

Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby):

- větrných elektráren
- výškových staveb
- venkovního vedení VVN a VN
- základnových stanic mobilních operátorů

V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

- Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119).

Na celém správním území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

Vzhledem k tomu, že tento zájem se dotýká celého správního území, zapracujte do grafické části např. formou následující textové poznámky pod legendu koordinačního výkresu: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.

Výše uvedené údaje o území jsou v souladu s předanými podklady pro zpracování územně analytických podkladů ORP.

Vyhodnocení: Vzato na vědomí, požadavek byl zapracován do kapitoly E.1. zprávy o uplatňování.

4. Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu – vyjádření nadřízeného orgánu územního plánování vyjádření ze dne 13. 11. 2017, č.j. KUZZL 77423/2017

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování vydává podle ust. § 55 odst. 1 a ust. § 47 odst. 2 stavebního zákona vyjádření, ve kterém uvádí tyto požadavky na obsah Zprávy o uplatňování ÚP Prostřední Bečva:

a) Koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy

Z hlediska širších vztahů a koordinace území nemáme ke Zprávě o uplatňování ÚP Prostřední Bečva požadavky.

b) Politika územního rozvoje

Z Politiky územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1 (dále také PÚR ČR), schválené dne 15. 4. 2015 usnesením vlády ČR č. 276, pro řešené území vyplývá:

- republikové priority územního plánování,
- specifická oblast SOB2 Beskydy.

Z hlediska souladu s PÚR ČR ve znění aktualizace č. 1 nemáme ke Zprávě o uplatňování ÚP Prostřední Bečva žádné další požadavky.

c) Územně plánovací dokumentace vydaná krajem - Zásady územního rozvoje Zlínského kraje.

Pro řešené území vyplývají ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, zahrnující právní stav ke dni 5. 10. 2012 (dále též ZÚR ZK) požadavky na respektování kritérií podmínek pro rozhodování o změnách v území vyplývajících z následujícího vymezení:

- priority územního plánování,
- koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území,
- specifická oblast SOB2 Beskydy,
- cílové charakteristiky krajiny:
 - krajinný celek Rožnovsko, krajinný prostor Bečvy - krajina lesní s lukařením,
- plochy a koridory ÚSES:
 - PU 09 nadregionální biocentrum 103-Radhošť – Kněhyně,
 - PU18 nadregionální biokoridor 146-Radhošť – Kněhyně – K 147,
 - PU76 regionální biocentrum 129-Adámky,
 - PU150 regionální biokoridor 1568-Adámky – Kluzov,
 - PU151 regionální biokoridor 1569-Adámky – Mečůvka,
 - PU153 regionální biokoridor 1571-RK 1569 – Kotlová-Solisko,
- Území speciálních zájmů – plochy pro ochranu pohledových horizontů nadregionálního významu – Pustevny – Radhošť.

Z hlediska souladu s ZÚR ZK platnými ke dni 5. 10. 2012 nemáme ke Zprávě o uplatňování ÚP Prostřední Bečva žádné další požadavky.

Požadavky nadřízeného orgánu dle ust. 171 stavebního zákona, o státním dozoru ve věcech územního plánování:

- např. v kap. B. *Problémy k řešení v územním plánu vyplývající z územně analytických podkladů* je uvedeno, - že „ve změně územního plánu bude nutno aktuální limity, hodnoty a problémy vyplývající z ÚAP znovu prověřit.....“ – tento požadavek je nutno doplnit do kapitoly E. *Pokyny pro zpracování návrhu změny ÚP v rozsahu zadání*. Veškeré požadavky uvedené ve Zprávě je třeba zpracovat do kapitoly E.,
- do Zprávy dopsat – vyhodnotit vliv změny na širší územní vztahy,
- plochy pro vedení sítí technické infrastruktury vymezené mimo zastavěné území vyjmout ze zastavitelných ploch,
- v prioritách vyhodnotit stávající ÚP, nepředjímat budoucí okolnosti, např. vyhodnocení priority (26) PÚR ČR.

Vyhodnocení: *Byla doplněna kapitola E.1. dle jednotlivých požadavků. V kapitole C.1. bylo upraveno vyhodnocení priority (26).*

5. Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně vyjádření ze dne 14. 11. 2017, č.j. KHSZL 29050/2017

S návrhem zprávy o uplatňování Územního plánu Prostřední Bečva za období 9/2013 – 9/2017, jejíž součástí jsou pokyny pro zpracování návrhu změny Územního plánu Prostřední Bečva, se souhlasí.

V souladu s § 77 odst. 1 věta třetí zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, se souhlas váže na splnění této podmínky:

- V rámci návrhu nových ploch pro bydlení posoudit vhodnost území z hlediska možnosti ovlivnění nově navrhovaných ploch hlukem a na území s predikcí nadlimitní hlukové zátěže, tj. zátěže v úrovni nad hygienickými limity hluku stanovenými § 12 odst. 1, 3 ve spojení s přílohou č. 3 nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, stanovit způsob funkčního využití území pro plochy bydlení pouze jako podmíněně přípustné využití území; případně vyloučit z návrhu změny plochy, které jsou z pohledu ochrany před hlukem nevhodné pro výstavbu chráněných objektů a situování chráněných venkovních prostorů.

Vyhodnocení: *Vzato na vědomí. Požadavek byl zapracován do kapitoly E.1. zprávy o uplatňování ÚP.*

6. Městský úřad Rožnov pod Radhoštěm, odbor životního prostředí

vyjádření ze dne 15. 11. 2017, č.j. MěÚ-RpR/40448/2017

V bodě (26) části C – Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, je uveden požadavek Obce Prostřední Bečva na změnu územního plánu vymezit nové plochy pro zástavbu v záplavovém území řeky Bečvy.

Vodoprávní úřad k tomuto požadavku sděluje, že stavební činnost v záplavových územích ovlivňuje průtokové poměry v celém záplavovém území, ve kterém se při povodni soustředí rozhodující množství povodňového průtoku. Může tak docházet k velkým hmotným škodám, ohrožení nejen majetku, ale především zdraví osob.

Výstavbu v záplavovém území je možné povolit jen se souhlasem dotčeného vodoprávního úřadu a Povodí Moravy s.p.

Vyhodnocení: *V kapitole C.1. bylo upraveno vyhodnocení priority (26). Vymezení zastavitelných ploch v záplavovém území nebylo pořizovatelem doporučeno - rozpor s PÚR ČR a ZÚR Zlínského kraje. Zastupitelstvo obce přesto rozhodlo o zařazení těchto ploch do projednání. Možnost a vhodnost umístění zastavitelné plochy v záplavovém území bude prověřena projektantem, příp. vyhodnocena a posouzena v rámci projednání změny č. 1 ÚP Prostřední Bečva.*

7. Ministerstvo dopravy

vyjádření ze dne 28. 11. 2017, č.j. 697/2017-910-UPR/2

Silniční doprava

Správním územím obce Prostřední Bečva prochází silnice I. třídy č. 35. Požadujeme respektovat její ochranné pásmo v souladu se zákonem č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích.

Z hlediska železniční, letecké a vodní dopravy nemáme připomínky, neboť nejsou dotčeny námi sledované zájmy.

Vyhodnocení: *Vzato na vědomí. Ochranná pásma jsou limitem využití území. V kapitole E.1. je uveden požadavek na zohlednění limitů v území.*

8. Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Regionální pracoviště Správa chráněné krajinné oblasti Beskydy

vyjádření ze dne 29. 11. 2017, č.j. 04532/BE/2017-2, doručeno dne 4. 12. 2017

Požadavky plynoucí z Výnosu MK ČR č.j. 5373/73, o zřízení Chráněné krajinné oblasti Beskydy:

Podle Výnosu je posláním oblasti ochrana všech hodnot krajiny, jejího vzhledu a jejích typických znaků i přírodních zdrojů a vytváření vyváženého životního prostředí. K typickým znakům krajiny náleží zejména její povrchové utváření, její vegetační kryt, rozvržení a využití zemědělského půdního fondu a ve vztahu ke krajině také rozmístění a urbanistická skladba sídlišť, architektonické stavby a místní zástavba lidového rázu. V podmínkách ochrany je pak ve Výnosu uvedeno, že výstavba a rekreace se provádí v souladu s posláním oblasti a za tímto účelem jsou upravovány územní plány.

Požadavky plynoucí ze zákona o ochraně přírody a krajiny:

- Podle ustanovení § 7 zákona musí územní plán v řešeném území zajistit jak ochranu stávajících dřevin, tak rozvoj ploch různých druhů zeleně v sídlech (zejména veřejné zeleně s krajinnotvorným významem) i mimo ně.
- V souladu s ustanovením § 12 zákona musí územní plán respektovat zejména přírodní, kulturní a historickou charakteristiku určitého místa či oblasti a jeho stanovenou ochranu před činnostmi snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, mohou být tedy prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině.
- Podle ustanovení § 25 zákona musí územní plán přispět k zachování a vytváření harmonické krajiny, která je jedním z definičních znaků CHKO a rovněž k udržení a zlepšení přírodního stavu, ekologické stability a ekologických funkcí v řešeném území. Mezi tyto funkce také patří zachování celistvosti krajiny (omezení její fragmentace) a zachování migrační propustnosti krajiny pro živočichy.
- Podle ustanovení § 26 musí územní plán respektovat zóny odstupňované ochrany přírody a krajiny, zejména ve vztahu k rozvoji zastavitelných ploch, dopravní infrastruktury, sportovně - rekreačního využívání území a přirozeného vodního režimu.
- Ve smyslu ustanovení § 38 odst. 1 zákona musí územní plán respektovat zásady uvedené v platném plánu péče CHKO Beskydy na období 2009 – 18, a to obecně i konkrétně pro jednotlivé plochy s odlišným způsobem využití území.

Plán péče stanoví následující cíle ochrany krajiny:

- rozvoj obcí v souladu s tradiční urbanistickou strukturou venkovské zástavby (hustota zástavby, poměr zastavěné a nezastavěné části pozemku, umístění stavby na pozemku, velikost pozemku)
- zachování volné krajiny bez výstavby
- uchování současného stav krajiny tam, kde se zachovaly přírodní, kulturní a historické znaky krajinného rázu
- náprava nevhodných zásahů (stavební činnosti apod.) z minulosti
- příznivý stav přírodních stanovišť a druhů, které jsou předmětem ochrany v EVL a PO
- zachování významných stromů v krajině
- přírodě blízká lesní společenstva s bohatým bylinným podrostem a zvýšeným zastoupením dřevin přirozené druhové skladby v lesích
- pastevní, luční a mokřadní společenstva ve stavu příznivém z hlediska ochrany přírody na dostatečných plochách a s komunikací populací, tj. s propojením populací genetickým tokem
- uchování rozmanitosti rostlinných druhů
- přirozená rozmanitost biotopů a pestrost území a krajiny jako základní předpoklad druhové diverzity živočichů
- populace vzácných a ohrožených druhů živočichů v příznivém stavu
- zachování všech významných lokalit neživé přírody včetně beskydského pseudokrasu
- plná funkčnost vymezených biocenter a biokoridorů
- souvislá a dostatečně zachovalá kostra ekologické stability
- zemědělská krajina s vysokým zastoupením travních porostů, mezí, remízků, rozptýlené mimolesní zeleně a dalších dochovaných krajinných prvků co do rozlohy i biodiverzity nelesních ekosystémů, s prioritou dle zonace a krajinné a přírodní hodnoty krajinných segmentů, s důrazem na cennost a jedinečnost karpatských luk a pastvin v rámci České republiky
- rozmanité biotopy stojatých vod a litorálních stanovišť s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů
- vodoteče, včetně jejich niv a vodní plochy s vysokou ekologickou hodnotou (obnova vodního režimu v místech narušených nešetrnými regulačními zásahy)
- zvýšená retenční schopnost krajiny a čistota vod
- území CHKO se zachovanými přírodními a krajinnými hodnotami a přiměřeným rozvojem, který jejich zachování naruší (s ohledem na ochranné podmínky CHKO a jejich zón)
- doprava bez výrazného negativního narušení krajinného rázu, území MZCHÚ a lokalit chráněných druhů rostlin a živočichů; zlepšení současné migrační propustnosti krajiny
- zimní údržba silnic v rozsahu nepoškozujícím okolní prostředí

- udržení rozsáhlých lesních komplexů bez zpřístupnění veřejnými komunikacemi
- omezení negativního vlivu průmyslu a drobné výroby na předměty ochrany CHKO
- krajina minimálně narušená technickými sítěmi, zejména volná krajina mimo sídla
- vyvážený stav mezi ochranou přírody a sportovním a turistickým využíváním území CHKO.

Vyhodnocení: *Vzato na vědomí. Požadavky formulované v obecné rovině nelze kompletně zpracovat do zadání, jelikož se netýkají konkrétních záměrů.*

Další požadavky plynoucí ze zákona o ochraně přírody a krajiny a souvisejících předpisů:

Územní plán musí respektovat limity využití území z hlediska ochrany přírody a krajiny a nesmí je negativně ovlivnit v rozporu s jejich funkcí a posláním, a to jak přímo, tj. zařazením mezi zastavitelné plochy, tak nepřímo, tedy nepříznivým působením vlivů z okolí.

Jedná se o limity dle následujících paragrafů zákona:

- § 3 odst. 1 písm. a) zákona a § 4 odst. 1 zákona územní systém ekologické stability,
- § 3 odst. 1 písm. b) zákona a § 4 odst. 2 zákona významné krajinné prvky,
- § 5 odst. 3 zákona obecná ochrana rostlin a živočichů (v měřítku územního plánu u staveb technické infrastruktury – distribuce elektrické energie)
- § 5a odst. 5 zákona ochrana volně žijících ptáků (v měřítku územního plánu u staveb technické infrastruktury – distribuce elektrické energie)
- § 26, § 27 zákona základní a bližší ochranné podmínky CHKO Beskydy a její zonace
- § 49 zákona ochrana zvláště chráněných rostlin (jejich biotopů v měřítku územního plánu)
- § 50 zákona ochrana zvláště chráněných živočichů (jejich biotopů v měřítku územního plánu)

a limity podle následujících nařízeních a dalších dokumentů:

- nařízení vlády č. 318/2013 Sb. evropsky významné lokality
- vyhlášená maloplošná zvláště chráněná území a jejich základní i bližší ochranné podmínky a jejich ochranná pásma (viz ÚAP a ÚSOP)
- lokality výskytu zvláště chráněných rostlin a živočichů,
- oblasti a místa krajinného rázu a jejich charakteristiky (viz Preventivní hodnocení krajinného rázu Beskydy /Arvita P spol. s r. o., 2007 a Monitoring krajinného rázu v CHKO Beskydy, Závěrečná zpráva /Arvita P spol. s r.o. I/2011.
- Kategorizaci sídel dle Preventivního hodnocení krajinného rázu Beskydy/ EKOTOXA s.r.o., 2016 – Příloha č. 1.

Výše uvedené limity a dokumenty jsou součástí aktuálních ÚAP.

Vyhodnocení: *Vzato na vědomí. ÚAP jsou podkladem pro územní plán a jeho změny. V kapitole E.1. je uveden požadavek na zohlednění limitů v území.*

Připomínky:

A. Vyhodnocení uplatňování územního plánu včetně vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl územní plán vydán (§ 5 odst. 6 stavebního zákona), a vyhodnocení případných nepředpokládaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj území

ad. A.1 Vyhodnocení uplatňování územního plánu

Ve sledovaném období jsou v současně platné územně-plánovací dokumentaci zastavitelné plochy a plochy přestaveb využity minimálně.

Doporučujeme prověřit především plochy v rámci vymezení zastavěného území. Využívání zastavěného a zastavitelného území musí být v souladu s požadavky a koncepcí územního plánu.

Celková výměra zastavitelných ploch pro bydlení vymezená v ÚP Prostřední Bečva je **17,0 ha**.

Z uvedeného tabulkového výčtu k dnešnímu dni vyplynulo velmi malé využití zastavěných ploch (0,88ha, tj. 5%). Dle aktualizovaného dokumentu je pro obec Prostřední Bečva potřeba zastavitelných ploch pro bydlení vč. ploch

smíšených obytných **11,65 ha**. Rozsah zastavitelných ploch pro bydlení je dokonce nadlimitní. Dle prognózy vývoje počtu obyvatel **nevzniká potřeba vymezení dalších ploch pro bydlení**.

Agentura konstatuje, že navržení 37 nových návrhových ploch často mimo zastavitelné území není v souladu se základní koncepcí rozvoje území.

- Návrh nové zástavby (i v zastavěném území) musí akceptovat hlavní hodnoty sídla, tj. především tradiční charakter zástavby. Musí být vytvářeny předpoklady pro zachování identity a neopakovatelnosti urbanistických prostorů sídla. Nově navrhované objekty zástavby budou respektovat měřítko a hladinu stávající zástavby, budou mít maximálně 2 NP včetně podkroví. Nesmí se nepříznivě uplatňovat vůči tradiční zástavbě svým nadměrným měřítkem, nevhodným tvaroslovím, materiálovou skladbou či barevností a také pohledově. Nové objekty svou výškou nesmí překročit výškový horizont stávající zástavby a nesmí vytvářet neúměrné hmoty objektů. Bude zachována atmosféra sídla a kvalitní zapojení nových staveb do terénu a okolí.
- V tomto směru prověřit a podle potřeby upravit stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití vč. podmínek prostorové regulace.
- Návrhy na zalesnění pozemků nesmí být v rozporu s ustanovením §§ 49 a 50 zákona (výjimky ze zákazů zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů je podle ustanovení § 56 zákona možné povolit pouze ve veřejném zájmu).

Vyhodnocení: Vzato na vědomí. Požadavky budou prověřeny projektantem v rámci zpracování návrhu změny ÚP, bylo zpracováno do kapitoly E.1.

ad. A.2 Vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl územní plán vydán

V souvislosti se změnou ÚP reagující na novelu stavebního zákona v částech týkajících se umístování staveb v nezastavěném území (§ 18 SZ), požadujeme, aby možnost umístění těchto staveb byla vždy pouze podmíněně přípustná (po individuálním posouzení navrhovaného umístění, vzhledu a stavebně-technického řešení stavby orgány ochrany přírody a pokud jejich realizace neohrozí předměty ochrany dotčených zvláště chráněných území a další zájmy chráněné podle ZOPK).

Vyhodnocení: Požadavek nespadá do kapitoly A.2. Jedná se o úpravu stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití. Požadavek bude prověřen projektantem v rámci zpracování návrhu změny ÚP. Bylo zpracováno do kapitoly E.1.

ad. D. Prokázání nemožnosti využít vymezené zastavitelné plochy a vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch podle § 55 odst. 4 stavebního zákona

V souladu se zněním ad. A.1 má územní plán pro rodinné bydlení dostatečnou rezervu a v tomto směru je jeho funkce zcela naplněna.

Ze zprávy o uplatňování Územního plánu Prostřední Bečva za období 9/2013 – 9/2017 vyplývá, že **nebyly splněny oba předpoklady vyžadované v § 55 odst. 4 stavebního zákona** kumulativně pro vymezení nových zastavitelných ploch změnou územního plánu, tj. **nemožnost využít dosavadní vymezené zastavitelné plochy a zároveň potřeba vymezení nových zastavitelných ploch**.

Rozrůstání zástavby na úkor volné krajiny je v rozporu s posláním CHKO. Agentura se ztotožňuje se závěry výše uvedené zprávy, že zastavitelné plochy vymezené územním plánem jsou dostatečné. Požadavky na vymezení dalších zastavitelných ploch neodpovídá podmínkám stanovených v Politice územního rozvoje České republiky, kde se v čl.14 a) uvádí „... územní plán minimalizuje rozšiřování stabilizovaných ploch novými zastavitelnými plochami v krajině“ a v čl. (19)...*hospodárně využívat zastavěné území a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, vč. minimalizace její fragmentace.*

Vyhodnocení: Vzato na vědomí. Množství a rozsah nově navrhovaných zastavitelných ploch vychází z rozhodnutí zastupitelstva obce Prostřední Bečva dle § 46 odst. 3 stavebního zákona ze dne 12. 10. 2017. Vyhodnocení souladu změny ÚP s Politikou územního rozvoje České republiky bude součástí textové části změny ÚP.

E. Pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu v rozsahu zadání změny

ad. E.1. a) Požadavky na změnu územního plánu

Vzhledem k výše uvedenému se Agentura nově navrhovanými plochami podrobněji nezabývala.

V souladu se zájmy ochrany přírody a krajiny, z hlediska nyní dostupných informací, se jako méně kolizní jeví plochy 4, 9, 21, 22, 24, 47d), 54, 60, 62a), 65 a 66 **za předpokladu respektování doporučení pořizovatele**, kdy se jedná převážně o zastavěné území či drobnější, ze strany Agentury akceptovatelné úpravy.

Agentura respektuje závěry PÚR a ZÚR, souhlasí s návrhem pořizovatele a doporučuje vyloučit plochy, které se nachází v záplavovém území.

Plochy požadované nad rámec zastavěného území je třeba řádně prověřit ve vegetačním období (za předpokladu vypořádání se s § 55 odst. 4 stavebního zákona).

V souvislosti s výše uvedeným se zbylé nově navrhované plochy jeví jako problematické, nevhodné k zástavbě. Jedná se o plochy, které jsou součástí II. a III. zóny CHKO Beskydy, plochy, které už byly v minulosti zamítány, nebo plochy, které jsou v rozporu se zněním § 50 zákona nebo nejsou v souladu s ochranou krajinného rázu.

Vyhodnocení: Vzato na vědomí, zapracováno do kapitoly E.1. zprávy o uplatňování. Část vyjádření, týkající se konkrétních ploch, je zapracována u jednotlivých návrhů v tabulce v kapitole E.1. Dle Politiky územního rozvoje České republiky, lze vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Plochy, které nejsou v souladu s PÚR ČR, nemohou být projednány změnou ÚP.

ad. E.1. b)

- požadujeme respektovat ustanovení §16 vyhlášky 501/2006 (Vyhláška o obecných požadavcích na využívání území), kdy nezastavěné pozemky v 1. a 2. zóně CHKO a dále nezastavěné pozemky, které jsou předmětem ochrany evropsky významné lokality Beskydy, se zařazují do ploch přírodních.

Vyhodnocení: Návrh změny ÚP je projektant povinen zpracovat v souladu se stavebním zákonem a jeho prováděcími vyhláškami. Dle § 16 odst. 2 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění, „plochy přírodní zahrnují **zpravidla** pozemky národního parku, pozemky v 1. a 2. zóně chráněné krajinné oblasti, ..., pozemky evropsky významných lokalit včetně pozemků smluvně chráněných, pozemky biocenter, ...“. Z vyhlášky nevyplývá povinnost zařadit **všechny** nezastavěné pozemky, které jsou předmětem ochrany evropsky významné lokality, do ploch přírodních. Tomuto požadavku nelze vyhovět také z toho důvodu, že celé katastrální území Prostřední Bečva je předmětem ochrany evropsky významné lokality Beskydy.

- k prověření a úpravě stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití
- Podmínky prostorového uspořádání
- respektovat a harmonicky rozvíjet zachovanou prostorovou strukturu obce stanovením: rozmezí výměry budoucích pozemků od minimální (např. 1 200 m²) po maximální (např. 5 000 m²) vztaheno k zónám CHKO Beskydy – podle odstupňované hodnoty území podílu plochy přípustné k zastavění (% zastavěnosti)
- regulovat rozvoj okrajových částí obce s nízkou intenzitou využití ploch (zachováním rozptýleného charakteru zástavby)
- respektovat stávající měřítko a výškovou hladinu zástavby
- respektovat charakteristiky staveb (tvar a sklon střech, výrazný obdélníkový půdorys apod.)
- respektovat urbanistické hodnoty lokalit odločených od kompaktnějšího urbanizovaného území
- vyloučit možnost umístění staveb pro zemědělství ve všech plochách nezastavěného území, vyjma ploch zemědělských. Zemědělské účelové stavby ve volné krajině umisťovat pouze **podmíněně** za předpokladu, že nedojde k narušení přírodních a krajinných hodnot území a bude prokázána potřeba stavby pro zemědělské obhospodařování pozemků; dalšími nutnými podmínkami je, že stavby budou sloužit pouze pro potřeby zemědělské prvovýroby, jejich velikost a charakter bude odpovídat deklarovanému využití, výměře a charakteru pozemku a pokud jejich realizace neohrozí předměty ochrany dotčených zvláště chráněných území a další zájmy chráněné podle ZOPK.
- Agentura požaduje k výčtu staveb, zařízení, technických a jiných opatření, které umožňuje ustanovení § 18 odst. 5 stavebního zákona a změna územního plánu je výslovně nevyloučí (např. seníky, včelíny, apod.) doplnit podmínku následného posouzení jejich vlivu na krajinný ráz, tedy jejich hmoty, rozměrů a vzhledu a jejich následné odsouhlasení příslušným orgánem ochrany přírody. Dále doplnit výčet výrobků plnicích funkcí stavby a jiných zařízení, které je nepřipustné v nezastavěném území umisťovat (např. oplocení s výjimkou opodstatněného pastevního hrazení, mobilheimy, mobilní buňky, skříně z nákladáků, maringotky, jurty apod.).
- umístěním staveb v nezastavěném území nesmí dojít ke snížení hodnot území ve smyslu ustanovení § 12 zákona a rovněž nesmí dojít k oslabení ekologických funkcí území. Musí být respektovány limity využití území dané ustanovením §§ 49 a 50 zákona (výjimky ze zákazů zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů je podle ustanovení § 56 zákona možné povolit pouze ve veřejném zájmu)
- z důvodu rizika další fragmentace krajiny a tím ovlivnění krajinného rázu, požadujeme vyloučení nových návrhových ploch individuální rekreace.

- konkrétní záměry bude Agentura posuzovat podle ustanovení § 12 odst. 1 a 2 zákona, neboť podrobnost řešení územního plánu neumožňuje stanovit takové podmínky, které by bylo možno považovat za podmínky ochrany krajinného rázu dohodnuté s orgánem ochrany přírody (ve smyslu ustanovení § 12 odst. 4 zákona).

Vyhodnocení: Vzato na vědomí. Požadavky budou prověřeny projektantem v rámci zpracování návrhu změny ÚP, bylo zpracováno do kapitoly E.1. zprávy o uplatňování.

F. Požadavky a podmínky pro vyhodnocení vlivů návrhu změny ÚP na udržitelný rozvoj území (§ 19 odst. 2 stavebního zákona), pokud je požadováno vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebo nelze vyloučit významný negativní vliv na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast

Správa CHKO Beskydy vydala stanovisko podle §45i) zákona samostatně.

Vyhodnocení: Vzato na vědomí.

Vyhodnocení připomínek:

1. Ředitelství silnic a dálnic ČR, oddělení koncepce a územního plánu Morava
vyjádření ze dne 23. 11. 2017, č.j. 219/11130/2017

Dle naší evidence procházejí správním územím obce Prostřední Bečva tyto silnice:

I/35 st. hranice - Liberec - Hradec Králové - Olomouc. - Lipník nad Bečvou - Valašské Meziříčí - st. hr.

II/481 Prostřední Bečva - Soláň - Velké Karlovice

III/01880 Prostřední Bečva - Bácov

III/4837 Prostřední Bečva - Pustevny.

Silnice I/35 je ve vlastnictví státu, uvedené silnice II. a III. třídy jsou v majetku Zlínského kraje.

Součástí Zprávy jsou pokyny pro zpracování změny územního plánu v rozsahu zadání změny (kap. E).

V kapitole E.1. Požadavky na úpravu koncepce rozvoje území je uveden soubor požadavků na změny v území.

Obecně uvádíme:

- Pro zajištění bezpečnosti všech účastníků silniční dopravy požadujeme nezvyšovat počet komunikačních připojení na silnici I/35.
- Upozorňujeme současně, že souhlas ŘSD ČR s navrhovaným funkčním využitím plochy není současně souhlasem s komunikačním připojením k silnicím I. třídy.
- V rámci navazující ÚPD požadujeme podmínit výstavbu u silnice I/35, resp. v její návaznosti, zajištěním ochrany obyvatel před negativními vlivy z provozu dopravy na siln. I/35 v souladu s § 77 Zákona č. 267/2015, kterým se mění Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví (stavební úřad vždy zajistí, aby záměr žadatele ke stavbě bytového domu, rodinného domu, stavbě pro předškolní nebo školní vzdělávání, stavbě pro zdravotní nebo sociální účely anebo k funkčně obdobné stavbě a ke stavbě zdroje hluku byl z hlediska ochrany před hlukem posouzen příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví. Žadatel o vydání územního rozhodnutí ke stavbě (vy jmenované v předcházející větě) do území zatíženého zdrojem hluku předloží příslušnému orgánu ochrany veřejného zdraví pro účely vydání stanoviska měření hluku provedené podle § 32a (Z. č. 258/2000 Sb., v platném znění) a návrh opatření k ochraně před hlukem. Neprovede-li stavebník dostatečná opatření k ochraně před hlukem, nemůže žádat, aby tato opatření provedl provozovatel, vlastník nebo správce zdroje hluku).

Vyhodnocení: Vzato na vědomí. Požadavek byl na základě vyjádření dotčeného orgánu - Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně - již zpracován do kapitoly E.1. zprávy o uplatňování ÚP.

K vybraným částem/požadavkům sdělujeme:

Požadavek č. 6 - návrh na změnu funkčního využití území z plochy sídelní zeleně na plochu pro bydlení, poz. p.č. 645/6, 645/10, k.ú. Prostřední Bečva.

Požadavek č. 43 změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení, poz. p.č. 907/1, 908/1, 908/7, 908/8, 908/9, 908/10, 913, 3099/1, k.ú. Prostřední Bečva

Obě navrhované lokality č. 6 a č. 43 jsou situovány u silnice I/35, částečně v jejím ochranném pásmu.

S návrhem změny funkčního využití souhlasíme pouze za podmínky, že pro výstavbu v předmětné lokalitě budou stanoveny následující podmínky (viz také výše):

- dopravní obsluha lokalit bude řešena bez nároku na přímé kom. připojení na silnici I/35
- bude zajištěna ochrana obyvatel před negativními vlivy z provozu dopravy na siln. I/35 v souladu s výše uvedeným (viz odrážka 3)
- Požadujeme respektovat ochranné pásmo silnice a v rámci řešených ploch nevymezovat funkci bydlení v těsné návaznosti na plochu dopravy (silnice I/35). Doporučujeme vymežit pás území mezi sil. I/35 a řešenou lokalitou s původním, nebo jiným funkčním využitím - např. pro izolační zeleň.

Požadavek č. 48 změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení, 608/2 - část

Lokalita je částečně situována v OP, bez návaznosti na systém místních komunikací, pouze na silnici I/35.

- S ohledem na odst. 3 § 20 Vyhlášky 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území a výše uvedený požadavek nezvyšovat počet připojení na silnici I/35, s navrženou změnou funkčního využití území nesouhlasíme.

Pro informaci: odst. 3 § 20 Vyhlášky 501/2006 Sb. – "Pozemek se vždy vymezuje tak, aby svými vlastnostmi, zejména velikostí, polohou, plošným a prostorovým uspořádáním, umožňoval využití pro navrhovaný účel a byl dopravně napojen na veřejně přístupnou pozemní komunikaci".

Požadavek č. 52 návrh na změnu využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení, 722/1, 722/2, 742/9, částečně v ochranném pásmu silnice I/35

- S ohledem na situování lokality v území, které je evidováno jako potenciálně sesuvné a možnost negativního ovlivnění trasy silnice I/35 a také s odkazem na výše uvedený odst. 3 § 20 Vyhlášky 501/2006 Sb., se změnou funkčního využití území nesouhlasíme. Konstatujeme také, že předmětná lokalita navazuje na stávající místní komunikaci (MK), prostřednictvím které je zřejmě řešena i dopravní obsluha dotčeného území. MK je připojená na sil. I/35 v nevhodném místě (v místě rozšíření silnice I/35 o levý odbočovací pruh ze siln. I/35 na siln. II/481) - viz níže.

Požadavek č. 67 - změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení umožňující realizaci přístupové komunikace, části pozemků 749/13, 749/15, 742/18, 715/6.

- S vymezením funkce bydlení pro realizaci přístupové komunikace nesouhlasíme. Z hlediska širších vztahů předmětné pozemky navazují na místní komunikaci, která je připojená na siln. I/35 (stejná MK jako u pož. č. 52).

Vyhodnocení: Vzato na vědomí. Některé z požadavků nejsou předmětem územního plánu a budou řešeny v následných povolenacích řízeních. Část požadavků tvoří limity v území, pokyn na jejich vyhodnocení a zohlednění byl zapracován do kapitoly E.1. zprávy o uplatňování. Jednotlivé požadavky budou v rámci projednání změny č. 1 ÚP Prostřední Bečva prověřeny projektantem.

Z hlediska dopravního připojení návrhových ploch závěrem upozorňujeme na nutnost při návrhu postupovat v souladu s § 12 „Podmínky pro připojení sousedních nemovitostí k silnicím a místním komunikacím“ a s § 11 "Podmínky pro vzájemné připojování pozemních komunikací" vyhlášky č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích a v souladu s ČSN 73 6110 "Projektování místních komunikací" a ČSN 73 6102 "Projektování křižovatek na pozemních komunikacích" v aktuálním znění.

- Dále se rovněž přikláníme k požadavku uvedenému ve Zprávě, podmínit využití zastavitelných ploch většího rozsahu zpracováním územní studie (zejména těch, které jsou situované v návaznosti na trasu silnice I/35 – BI 81, popř. komplex OV 90, BI 73, OK 102 a další dle zvažení - bod na str. 23 Zprávy). V rámci ÚS bude mimo jiné nutné řešit zejména návrh dopravní obsluhy území.
- V návaznosti také doporučujeme v případě pořízování nového ÚP Prostřední Bečva, nebo jeho změny, v rámci návrhu koncepce dopravy řešit také problematiku jak stávajících, tak předpokládaných komunikačních připojení na silnici I/35. Konstatujeme, že v dotčeném území jsou na trasu silnice I/35 připojeny místní účelové, resp. přístupové komunikace pro obsluhu území (zejména s funkcí bydlení), s převážně nevhodnými parametry, v místech, kde dle našeho názoru vytvářejí potenciální kolizní/nehodová místa v trase mezinárodní silnice E442. Rozšiřováním zastavěného území podél silnice I/35 tak dochází i ke zvýšeným nárokům na připojení/odbočení ze silnice I/35 na tyto přístupové komunikace. Pro zajištění bezpečnosti všech účastníků silničního provozu proto doporučujeme prověřit tato připojení, popř. vyřešit obsluhu území komplexně tak, aby tato byla v souladu s výše uvedenými požadavky na dopravní připojení návrhových ploch.

Vyhodnocení: Vzato na vědomí. Požadavek byl zapracován do kapitoly E.1. zprávy o uplatňování ÚP.

Vyhodnocení stanovisek (příslušný orgán ochrany přírody, krajský úřad jako příslušný úřad):

1. Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Regionální pracoviště Správa chráněné krajinné oblasti Beskydy

stanovisko ze dne 27. 11. 2017, č.j. 4962/BE/2017, doručeno dne 1. 12. 2017

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR (dále jen „Agentura“) jako orgán ochrany přírody, příslušný podle ust. § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), po posouzení záměru):

„Zpráva o uplatňování Územního plánu Prostřední Bečva za období 9/2013 – 9/2017“

vydává v souladu s § 45i odst. 1 zákona toto:

STANOVISKO

uvedený záměr **nemůže mít významný vliv** na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality ani ptačí oblasti

ODŮVODNĚNÍ

Agentura obdržela žádost MěÚ Rožnov p. R. o vydání stanoviska dle § 45i zákona, zda uvedený záměr může mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný vliv na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Katastr obce Prostřední Bečva zasahuje na území EVL Beskydy a z části (lesnatá část na severu katastru) také do Ptačí oblasti Beskydy.

Předmětem ochrany v EVL Beskydy jsou následující typy přírodních stanovišť – *Alpínské řeky a bylinná vegetace podél jejich břehů), Alpínské řeky a jejich dřevinná vegetace s vrbou šedou, Formace jalovce obecného na vřesovištích nebo vápničitých trávnících, Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápničitých podložích, Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech), Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně, Extenzivní sečené louky nížin až podhůří, Petrifikující prameny s tvorbou pěnovců, Zásaditá slatiniště, Chasmoxytická vegetace silikátových skalnatých svahů, Jeskyně nepřístupné veřejnosti, Bučiny asociace Luzulo-Fagetum, Bučiny asociace Asperulo-Fagetum, Středoevropské subalpínské bučiny s javorem (Acer) a šťovíkem horským, Dubohabřiny asociace Galio-Carpinetum, Lesy svazu Tilio-Acerion na svazích, sutích a v roklích, Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy, Acidofilní smrčiny) a tyto druhy živočišné a rostlinné druhy - oměj tuhý moravský, šikoušek zelený, čolek karpatský, kuňka žlutobřichá, lesák rumělkový, medvěd hnědý, netopýr velký, rýhovec pralesní, rys ostrovid, střívlík hrboletý, velevrub tupý, vlk obecný, vydra říční).*

Předmětem ochrany v PO Beskydy jsou populace - *čápa černého, datla černého, datlíka tříprstého, jeřábka lesního, kulíška nejmenšího, lejska malého, puštíka bělavého, strakapouda bělohřbetého, tetřeva hlušce a žluna šedé.)*

Stávající ÚP byl podroben posouzení na soustavu Natura 2000 (*Posouzení vlivu koncepce - „Územní plán Prostřední Bečva - koncept“ na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle §45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, Banáš 2010)* před jeho schvalováním s tím výsledkem, že nebyl shledán významný negativní vliv na předměty ochrany EVL či PO. Nově uvažované záměry v rámci předkládané Zprávy o uplatňování ÚP přímo ovlivňují zejména předmět ochrany T1.1 tzn. *Extenzivní sečené louky nížin až podhůří*, ale i přes nemalý rozsah cca 3,85 ha, který i ve spojení se stávajícími plochami ve schváleném územním plánu ovšem nepředstavuje zásadní ovlivnění (nedosahuje limitních hodnot) ve vztahu k zastoupení celého biotopu na předmětném katastru.

Z výše uvedených důvodů Agentura může významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost EVL či PO vyloučit.

Toto stanovisko není rozhodnutím orgánu ochrany přírody vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Vyhodnocení: *Zpracováno do zprávy o uplatňování, kapitoly F. – změna územního plánu nebude posuzována z hlediska vlivů na území soustavy Natura 2000.*

2. Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství

stanovisko ze dne 8. 12. 2017, č.j. KUZL 73128/2017, doručeno dne 11. 12. 2017

Krajský úřad Zlínského kraje jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a § 20 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na ŽP), v platném znění, **vydává k návrhu Zprávy o uplatňování územního plánu Prostřední Bečva za období 9/2013 – 09/2017**, v souladu s § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, **na základě ust. § 10i zákona o posuzování vlivů na ŽP toto stanovisko:**

Změnu č. 1 územního plánu Prostřední Bečva není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.

Vyhodnocení: *Zpracováno do zprávy o uplatňování, kapitoly F. – změna územního plánu nebude posuzována z hlediska vlivů na životní prostředí.*

Závěr:

Na základě uplatněných připomínek, požadavků dotčených orgánů, krajského úřadu, podnětů sousedních obcí, které byly uplatněny v zákonem stanovených lhůtách, byla zpráva upravena v kapitolách C.1., E.1., F. a K.

Údaje o schválení zprávy:

Zpráva o uplatňování územního plánu Prostřední Bečva byla schválena Zastupitelstvem obce Prostřední Bečva dne 8. 2. 2018 usnesením č. 8.

.....
Ing. Radim Gálík
starosta

.....
Milan Fárek
místostarosta